

## 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도의 관계에서 기본심리욕구에 의해 조절된 학업 스트레스의 매개효과\*

홍 세 정\*\*

KAIST

류 지 영\*\*\*

KAIST

오 인 수\*\*\*\*

이화여자대학교

본 연구에서는 과학교, 영재학교에 사회통합전형으로 입학 예정인 학생들이 인식한 교사의 자율성 지지가 학업 스트레스를 매개로 삶의 만족도에 영향을 미치는 관계가 기본심리욕구에 의해 조절되는지 확인하고자 하였다. 이를 위해 사회통합전형으로 과학교, 영재학교에 입학 예정인 학생 82명을 대상으로 설문을 실시하였다. 설문 결과 분석을 위해 SPSS 21.0과 PROCESS macro를 활용하여 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도의 관계에서 기본심리욕구에 의해 조절된 학업 스트레스의 매개효과를 확인하였다. 연구 결과 교사의 자율성 지지가 높을수록 학업 스트레스를 적게 받는 것으로 나타났으며, 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 간의 관계에서 학업 스트레스가 매개하는 것으로 확인되었다. 또한 교사의 자율성 지지와 학업 스트레스 관계에서 기본심리욕구의 하위요인인 유능성의 조절된 매개효과가 유의하게 나타났다. 본 연구결과는 사회통합전형으로 과학교, 영재학교에 입학 예정인 학생이 지각하는 교사의 자율성 지지가 삶의 만족도에 중요한 영향을 미치며, 이러한 심리적 관계의 과정에서 학업 스트레스와 기본심리욕구의 하위요인 중 유능성이 매개와 조절하는 것을 확인한 점에서 의의를 지닌다. 본 연구의 결과를 바탕으로 사회통합전형으로 과학교, 영재학교에 입학한 학생들의 사회정서적 지원을 위한 효과적인 교육적 개입방안을 논의하였다.

**주제어:** 교사의 자율성 지지, 삶의 만족도, 기본심리욕구, 과학교, 사회통합전형

### I. 서 론

우리나라 청소년들의 삶의 만족도를 조사한 결과를 살펴보면(아동권리보장원, 2024) 대체로 낮게 나타나는데, 이에 대한 가장 중요한 원인으로 학업 스트레스가 지적된다(강명희, 이수연, 2013; 아동권리보장원, 2024; 이의빈, 김진원, 2022). 이러한 낮은 삶의 만족도는 청소년들

\*이 원고는 2024년 한국영재학회 춘계학술대회에서 발표한 원고를 수정·보완하였음.

\*\*제1저자: 홍세정, KAIST 과학영재교육연구원, 연구조교수, hongsj@kaist.ac.kr

\*\*\*공동저자: 류지영, KAIST 과학영재교육연구원, 연구부교수, jryu01@kaist.ac.kr

\*\*\*\*교신저자: 오인수, 이화여자대학교 교수, insoo@ewha.ac.kr

에게 우울이나 스트레스와 같은 부정적 정서를 경험하게 할 수 있으며, 학교생활에서의 부정적응 등의 문제로 나타날 수 있다(강윤아, 신태수, 2018; 김문선, 2013). 뿐만 아니라 청소년들에게 삶의 만족도는 그들의 성취, 정신건강, 사회적 관계 등 전반적 삶에 많은 영향을 미칠 수 있기 때문에 매우 중요한 요소이다(김문선, 2013; 유경훈, 2013; 유계환, 2021).

본 연구에서는 사회통합전형으로 입학 예정인 예비 고등학생의 삶의 만족도에 주목했다. 사회적이거나 경제적으로 배려가 필요한 학생을 대상으로 일정비율을 선발하는 사회통합전형(예: 국민기초생활수급자 또는 그자녀, 특수교육대상자, 한부모가족보호대상자 등)으로 입학하는 학생의 비율은 과학고등학교의 경우, 통상적으로 모집인원의 20% 내외에 해당되는데, 선행연구에서는 이들의 학업 스트레스 및 다양한 환경적 요소들이 삶의 만족도에 부정적 영향을 미칠 수 있음을 지적하고 있다(김성실, 전미란, 정은영, 류지영, 2023; 류지영, 김미진, 2018). 특히 과학고등학교나 영재학교의 경우 학업의 강도가 높아 학업 스트레스가 높을 수 있으며, 이들 학교에 입학 예정인 학생들은 일반학생들에 비해 학업적 요소, 환경적 요소, 사회정서적 요소 등에서 어려움이 있을 수 있기 때문에 이들의 삶의 만족도에 대한 고려는 매우 중요하다고 할 수 있다(류지영, 김미진, 2018; 홍세정, 김명섭, 류지영, 2023).

삶의 만족도가 청소년에게 매우 중요한 요소임이 밝혀진 이후, 이에 영향을 미칠 수 있는 요인에 대한 연구가 많이 이루어졌다. 구체적으로 살펴보면 부모양육태도(진병주, 정혜원, 2020), 친구관계(최인숙, 2012), 사회불안(정문경, 오은주, 2015), 부모의 자율성지지(조효제, 길혜지, 2023; 조은혜, 송주연, 이우걸, 2022) 등 다양한 요소들이 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미칠 수 있는 것으로 보고되었다. 이와 같은 연구들은 대부분 일반학생을 대상으로 이루어졌으며, 사회통합전형 학생들의 특성을 고려한 연구는 미비하다. 하지만 사회통합전형으로 과학고와 영재학교에 입학 예정인 학생들의 경우, 일반학생들에 비해 다양한 환경적 요인의 제약으로 인해 잠재력을 발휘하기 어렵거나, 사회경제적 요인으로 인해 사회정서적 어려움이 있을 수 있다(류지영, 김미진, 2018). 이러한 요소들로 학업 스트레스, 학교적응에 어려움을 느낄 수 있으며(이재덕, 장희선, 길혜지, 2017; 홍세정, 김명섭, 류지영, 2023) 이는 그들의 삶의 만족도에 부정적 영향을 미칠 수 있기 때문에 이들의 삶의 만족도에 미치는 요인에 연구는 매우 중요하다고 할 수 있다.

특히 본 연구의 대상인 학생들은 과학고와 영재학교에 입학 예정인 학생들로 앞으로 대부분 교내에서 기숙생활을 하기 때문에 이들의 삶의 만족도에 학교요소가 매우 중요하며, 특히 그 중에서도 교사의 영향력이 매우 중요하다. 일반적으로 학생의 삶의 만족도에 미치는 영향으로 부모의 양육방식이 많이 연구되었지만(박민주, 이희영, 고은영, 2024; 서선숙, 백진아, 2020; 정지영, 정혜원, 2022), 일부 연구자들은 교사의 지도방식이 학생에 미치는 영향에 주목하였다(이빈, 우정민, 황선영, 이선영, 2023; Xiao Xiao Li, 안도희, 2016). 고등학교 시기의 청소년들은 사춘기를 거치면서 부모의 영향력에서 벗어나 보다 독립적인 생활양식을 추구하기 때문에 자신의 자율성에 대한 욕구가 높아지는 시기이다(안도희 외, 2008). 이러한 청소년기의 발달적 특성을 고려하여 선행연구자들은 교사의 자율성 지지가 학생의 생활에 미치는 영향에 주목하였다(안도희, 박귀화, 정재우, 2008; 이빈 외, 2023; Xiao Xiao Li, 안도희, 2016).

본 연구에서도 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요소 중 교사의 자율성 지지에 주목하고자 하였다.

교사의 자율성 지지는 청소년의 삶의 만족도에 매우 중요한 요소라고 알려져 있으며 (Vansteenkiste et al., 2020), 대부분의 선행연구에서 교사의 자율성 지지가 학생들의 삶의 만족도에 영향을 미칠 수 있음을 보고하고 있다(안도희 외, 2008; 이빈 외, 2023; Ryan & Deci, 2000, 2020). 구체적으로 이빈 외(2023)의 연구에서는 청소년이 지각한 교사의 자율성 지지 수준이 높을수록 삶의 만족도와 유사개념인 안녕감과 학업열의가 높아질 수 있음을 보고하였다. 하지만 이러한 연구결과와 달리, 교사의 자율성 지지가 안녕감에 직접적으로 영향을 미치지 않는다는 선행연구(Xiao Xiao Li, 안도희, 2016) 결과도 있다. 이처럼 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도의 관계에 대해 서로 상반된 연구결과는 두 변인 사이에 영향을 주는 매개변인이 존재할 가능성을 시사한다.

이에 본 연구에서는 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 사이에 학업스트레스의 매개 가능성을 가정하였다. 앞에서 언급한 바와 같이 교사의 자율성 지지는 학생들의 학업 과정에서 학업에 대한 압박이나, 강요를 받는 것이 아닌 스스로 선택하고, 주도적으로 참여하는 경험을 할 수 있게 하기 때문에 학생들의 학업 스트레스를 경감시켜 줄 수 있다. 또한 교사의 자율성 지지가 충분히 제공된다면, 학생들이 자신의 관심이나 흥미 등을 존중받고 목표를 향해서 스스로 노력해 나갈 수 있기 때문에 내적 동기가 강화될 수 있다. 결과적으로 학생들이 학업에 보다 흥미를 가지고 참여할 수 있기 때문에 그들의 학업 스트레스가 줄어들 가능성이 있다 (Assor et al., 2002). 반면 교사의 자율성 지지를 낮게 인식할 경우, 학생들이 통제된다는 느낌을 받을 수 있고, 성적에 대한 압박, 부정적 감정 등에 영향을 미칠 수 있어 학업스트레스가 증가될 가능성이 높다(안도희, 2012; Assor et al., 2005). 결국 증가된 학업 스트레스는 삶의 만족도에도 부정적 영향을 미칠 수 있을 것으로 추론할 수 있다.

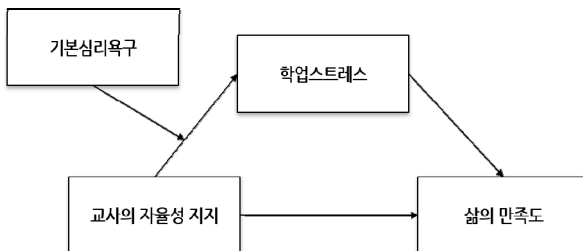
한편 본 연구에서는 자기결정성이론에 바탕을 둔 기본심리욕구가 교사의 자율성 지지와 학업 스트레스의 관계를 조절할 것으로 가정했다. 이 이론은 학생의 자율성, 유능성 및 관계성으로 구성된 기본심리욕구를 충족시켜줄 때 학습동기가 높아진다는 가정을 하고 있다(Deci & Ryan, 2000). 자율성(autonomy)은 개인이 스스로 자신이 선택하고 결정하고, 행동을 조절하는 것에 대한 욕구이며, 유능성(competence)은 개인이 과제를 수행할 때 효율적이며, 자신이 능력이 있음을 느끼고, 효능감을 지각하고자 하는 욕구이다. 관계성(relatedness)은 타인들과 친밀하고 가까운 관계를 유지하고 소속감을 느끼고자 하는 욕구이다. 이 이론에 따르면 기본심리욕구가 충족되면 학생들이 학습 과정에 의욕을 보이며 학업에 대한 열의가 높아진다고 본다. 이러한 점에 착안하여 본 연구에서는 자율성, 유능성, 관계성 욕구로 구성된 기본심리욕구가 교사의 자율성 지지와 학업스트레스의 관계에서 조절할 것으로 가정하였다. 즉 교사의 자율성 지지가 학업스트레스에 미치는 영향의 강도가 학생의 기본심리욕구 수준에 따라 달라질 것으로 가정하였다. 예를 들어, 교사가 학생 스스로의 선택을 제한하고 지나치게 시간을 관리하며 엄격하게 통제해서 자율성 지지가 낮은 경우 학생은 학업 스트레스가 높아질 가능성이 높다. 그러나 학생에 따라 자율적 학습의 기회가 존재하고(자율성), 스스로 공부를 잘 수 있다고 믿

으며(유능성), 교사와의 신뢰관계가 높은 경우(관계성)에는 그러한 부정적 영향이 감소될 것으로 추론할 수 있다. 즉, 기본심리욕구는 학생들이 낮게 지각하는 교사의 자율성 지지가 학업스트레스에 부정적 영향을 미칠 수 있는 것에 완충작용을 하는 역할을 할 수 있을 것으로 가정하였다.

일부 선행연구자들은 기본심리욕구의 이러한 조절효과에 주목하였는데, 하선형과 이경순(2019)은 교사의 동기유발방식(자율적-통제적)이 학생의 학습 참여의 관계에 미치는 영향을 기본심리욕구가 조절하는지 분석하였다. 이 연구에서 자율성, 유능성, 관계성 모두 교사의 자율적 동기유발이 학생들의 학습참여에 미치는 영향을 조절하였다. 그 밖에도 기본심리욕구는 학습스트레스와 삶의 만족도 관계를 조절하였고(강금주, 2022), 가족건강성과 주관적 안녕감의 관계를 조절하였으며(김혜진, 유미숙, 2017), 부모공감과 자녀의 자기결정학습동기를 조절하였다(김상옥, 이정진, 2022). 대부분의 연구는 기본심리욕구의 자율성, 유능성, 관계성의 영향력이 차별적으로 나타나는지 분석하였으며, 본 연구에서도 자율성, 유능성, 관계성의 조절효과가 차별적인지 살펴보고자 하였다.

이상에서 설명한 바와 같이 본 연구에서는 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도의 관계에서 학업스트레스의 매개효과를 검증하고, 교사의 자율성 지지가 학업스트레스에 미치는 영향을 기본심리욕구가 조절할 수 있는지 검증하고자 하였다. 또한 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 간의 관계에 있어 학업스트레스의 매개효과를 기본심리욕구가 조절하는지 확인하고자 하였다. 이를 통해 교사의 자율성지지가 학생들의 삶의 만족도에 미치는 심리적 기제를 보다 심층적으로 확인하여, 교사의 자율성 지지의 효과를 높이고 학업스트레스를 줄여 궁극적으로 사회통합 전형으로 과학고와 영재학교에 입학 예정인 학생들의 삶의 만족도를 높이는데 중요한 기초자료를 마련하고자 하였다. 이러한 연구목적에 위해 설정한 연구문제와 모형은 다음과 같다.

1. 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 간의 관계를 학업 스트레스가 매개하는가?
2. 교사의 자율성 지지와 학업스트레스의 관계에서 기본심리욕구의 조절효과는 어떻게 나타나는가?
3. 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 간의 관계에 있어 학업스트레스의 매개효과를 기본심리욕구가 조절하는가?



[그림 1] 연구모형

## II. 연구 방법

### 1. 연구 참여자

본 연구의 참여자는 전국의 과학고, 영재학교에 사회통합전형으로 입학 예정인 학생이며, K대학에서 운영하는 F프로그램에 참여한 학생들이다. 본 연구의 연구참여자는 총 82명이며, 남학생은 56명(68.29%), 여학생은 26명(31.71%)이었다. K대학에서 운영하는 F프로그램은 전국 과학고와 영재학교에 사회통합전형으로 입학 예정인 학생들에게 맞춤형 학업지원과 사회 정서 프로그램을 제공하는 프로그램이다.

### 2. 측정 도구

#### 가. 교사의 자율성 지지

교사의 자율성 지지는 김남희와 김종백(2009)의 연구에서 학생-교사에착관계척도(총 14문항) 문항 중 이빈 외(2023)가 교사의 자율성 지지에 해당하는 문항을 선택하여 활용한 문항을 사용하였다. 총 4문항이며, 문항의 예로는 ‘선생님은 나의 의견을 존중하시고 자유롭게 말하도록 하신다’ 등이 있다. 본 검사는 4점 Likert 척도로 이루어져 있으며, 본 연구에서 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .857로 나타났다.

#### 나. 학업스트레스

학업스트레스 척도는 한미현과 유안진(1995)이 한국아동을 대상으로 일상적 스트레스 척도를 개발한 문항 중 ‘학업관련 스트레스’에 해당하는 6문항을 사용하였다. 문항의 예로는 ‘나는 학업성적 때문에 신경이 많이 쓰인다’, ‘열심히 노력해도 성적이 잘 오르지 않아 걱정이 된다’ 등이 있다. 본 검사는 4점 Likert 척도로 구성되어 있으며, 본 연구에서 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .808로 나타났다.

#### 다. 기본심리욕구

기본심리 욕구는 Ryan과 Deci의 기본심리욕구 문항을 바탕으로 이명희와 김아영(2008)이 개발한 척도를 사용하였다. 총 18문항이며, 기본심리욕구 하위요인인 자율성 6문항(예: 내 일을 진행하는 방법을 스스로 결정할 기회가 많지 않다.), 유능감 6문항(나는 내 자신이 매우 효율적이라고 느낀다.), 관계성 6문항(예: 나는 내 주변 사람들을 좋아한다.)으로 구성되어 있다. 본 검사는 6점 Likert 척도이며, 본 연구에서 전체 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .885로 나타났으며, 자율성은 .788, 유능감은 .810, 관계성은 .786이었다.

#### 라. 삶의 만족도

삶의 만족도는 Diener와 동료들(1985)이 개발한 SWLS (Satisfaction With Life Scale)를 최

자은(2016)의 연구에서 변안하고, 타당화한 척도를 사용하였다. 총 5문항이며 문항의 예로는 ‘대체로 나의 생활은 내가 꿈꾸던 이상적 삶과 비슷하다’ 등이 있다. 본 검사는 5점 Likert 척도로 구성되어 있으며, 본 연구에서 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .828로 나타났다.

3. 분석 방법

본 연구에서는 먼저, 교사의 자율성 지지와 학업스트레스가 삶의 만족도에 미치는 영향을 살펴보았다. 이를 위해 SPSS 21.0을 사용하여 기술통계, 신뢰도 분석, 상관분석을 실시하였으며, 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 관계에서 학업스트레스의 매개효과도 살펴보았다. 또한 Hayes(2017)의 PROCESS macro를 활용하여 기본심리욕구의 수준에 따라 교사의 자율성 지지가 학업스트레스에 미치는 조절 효과를 검증하였으며(model 1), 마지막으로 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도의 관계에서 학업스트레스의 매개효과가 기본심리욕구에 의해 조절되는지 확인하기 위해 조절된 매개효과(model 7)를 실시하였다.

IV. 연구 결과

1. 주요 변수의 기술통계 및 상관계수

본 연구에서 주요 변인들의 기술통계와 상관관계의 결과는 다음 <표 1>과 같다. 구체적으로 주요 변수들의 왜도는 2이하, 첨도는 7이하로 나타나 정상성 가정을 충족하는 것으로 확인하였다. 또한 주요 변수들의 상관분석 결과를 살펴보면 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도는 정적 상관( $r=.392, p<.01$ ), 교사의 자율성 지지와 학업스트레스는 부적 상관( $r=-.258, p<.05$ ), 보였다. 또한 교사의 자율성 지지와 기본심리욕구는 정적상관을( $r=.554, p<.01$ ), 보였으며, 학업스트레스와 기본심리욕구는 부적상관을( $r=-.499, p<.01$ ) 보였다. 마지막으로 기본심리욕구와 삶의 만족도는 정적 상관( $r=.683, p<.01$ )을 보였다.

<표 1> 주요 변수 기술통계 및 상관분석 결과

|              | 1      | 2       | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      |
|--------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 교사의 자율성 지지 | 1      |         |        |        |        |        |        |
| 2 학업 스트레스    | -.258* | 1       |        |        |        |        |        |
| 3 자율성        | .405** | -.484** | 1      |        |        |        |        |
| 4 유능감        | .463** | -.478** | .613** | 1      |        |        |        |
| 5 관계성        | .520** | -.255*  | .390** | .574** | 1      |        |        |
| 6 기본심리욕구     | .554** | -.499** | .818** | .895** | .765** | 1      |        |
| 7 삶의 만족도     | .392** | -.560** | .587** | .625** | .473** | .683** | 1      |
| 평균           | 3.354  | 2.529   | 4.813  | 4.407  | 4.949  | 4.723  | 3.620  |
| 표준편차         | .575   | .689    | .830   | .891   | .709   | .673   | .785   |
| 왜도           | -1.182 | -.320   | -.645  | -.616  | -.335  | -.312  | .065   |
| 첨도           | 2.977  | -.346   | .128   | -.442  | -.418  | -.671  | -1.088 |

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

2. 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 관계에서 학업 스트레스의 매개효과

교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 관계에서 학업 스트레스의 매개효과를 검증하기 위해서 회귀분석을 실시하였다. <표 2>에 제시한 바와 같이, 먼저 교사의 자율성 지지는 학업 스트레스를 정적으로 예측하였으며( $\beta=-.258, p<.05$ ), 교사의 자율성 지지와 학업스트레스를 독립변인으로, 삶의 만족도를 종속변인으로 투입하였을 때 교사의 자율성지지( $\beta=.266, p<.01$ )는 정적으로, 학업스트레스( $\beta=-.492, p<.001$ )는 부적으로 유의하게 삶의 만족도를 예측함을 확인할 수 있었다.

<표 2> 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 관계에서 학업 스트레스의 매개효과 검정 결과

| 모형            | 변수         | B     | S.E. | $\beta$ | t         |
|---------------|------------|-------|------|---------|-----------|
| 종속변인: 학업 스트레스 |            |       |      |         |           |
| 모형 1          | 교사의 자율성 지지 | -.310 | .130 | -.258   | -2.390*   |
| 종속변인: 삶의 만족도  |            |       |      |         |           |
| 모형2           | 교사의 자율성 지지 | .363  | .125 | .266    | 2.594**   |
|               | 학업스트레스     | -.560 | .104 | -.492   | -5.359*** |

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

한편 독립변인인 교사의 자율성지지와 종속변인인 삶의 만족도 간의 관계에서 학업스트레스의 매개효과가 통계적으로 유의한지 검증하기 위해 부트스트래핑(bootstrapping)을 통해 간접효과를 분석한 결과, <표 3>과 같이 95% 신뢰구간에 0을 포함하지 않아(Preacher, Rucker, & Hayes, 2007) 학업스트레스는 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 간의 관계를 유의하게 매개하는 것으로 확인되었다.

<표 3> 학업스트레스의 매개효과에 대한 부트스트래핑 결과

| 변수     | B    | S.E. | LLCI | ULCI |
|--------|------|------|------|------|
| 학업스트레스 | .127 | .056 | .024 | .242 |

3. 교사의 자율성 지지와 학업 스트레스의 관계에서 기본심리욕구의 조절효과

교사의 자율성 지지와 학업 스트레스의 관계에서 기본심리욕구의 조절 효과를 검증하기 위해 PROCESS macro(model 1)를 활용하였다. 본 연구에서는 PROCESS macro를 통해 산출된 비표준화계수(B)를 사용하였으며, 부트스트랩 방식으로 재추출한 표본수는 5000개로 설정하였다. 먼저, 교사의 자율성 지지와 학업 스트레스의 관계에서 기본심리욕구(자율성)의 조절효과를 살펴보았다. 그 결과, 교사의 자율성 지지와 자율성의 상호작용 효과가 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타나 교사의 자율성 지지와 학업스트레스의 관계를 자율성이 조절하지 않는 것을 확인하였다( $B=-.192, p>.05$ ).

〈표 4〉 교사의 자율성 지지와 기본심리욕구(자율성)가 학업 스트레스에 미치는 회귀 분석 결과

| 변수              | B     | S.E. | t        | R <sup>2</sup><br>( $\Delta R^2$ ) |
|-----------------|-------|------|----------|------------------------------------|
| 교사의 자율성 지지      | -.198 | .139 | -1.427   | .273<br>(.034)                     |
| 자율성             | -.377 | .088 | -4.293** |                                    |
| 교사의 자율성지지 x 자율성 | -.192 | .100 | -1.914   |                                    |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

다음으로 교사의 자율성 지지와 학업 스트레스의 관계에서 기본심리욕구(유능성)의 조절효과를 살펴보기 위해 확인한 결과 아래 <표 5>와 같이 나타났다. 교사의 자율성 지지와 유능성의 상호작용 효과가 통계적으로 유의하게 나타났으며( $B = -.249, p < .05$ ), 이는 교사의 자율성 지지와 학업스트레스 간의 관계를 유능성이 조절함을 의미한다.

〈표 5〉 교사의 자율성 지지와 기본심리욕구(유능성)가 학업 스트레스에 미치는 회귀 분석 결과

| 변수              | B     | S.E. | t        | R <sup>2</sup><br>( $\Delta R^2$ ) |
|-----------------|-------|------|----------|------------------------------------|
| 교사의 자율성 지지      | -.167 | .141 | -1.186   | .273*<br>(.043)                    |
| 유능성             | -.360 | .084 | -4.262** |                                    |
| 교사의 자율성지지 x 유능성 | -.249 | .116 | -2.144*  |                                    |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

또한, <표 5>와 같이 상호작용 효과가 유의함을 확인하였으므로, 보다 자세한 분석을 위해 본 결과를 바탕으로 Johnson-Neyman 방법을 활용하여 분석하였다. Johnson-Neyman 방법은 단순 기울기 분석과 달리, 조절효과의 영향이 유의한 구간을 확인할 수 있어 보다 구체적인 조절효과를 살펴볼 수 있다. 분석 결과, 유능성의 값이 1.21 이상일 때, 교사의 자율성 지지가 학업스트레스에 미치는 영향을 유의하게 조절함을 확인하였다.

다음으로 교사의 자율성 지지와 학업 스트레스의 관계에서 기본심리욕구(관계성)의 조절효과를 살펴보기 위해 확인한 결과 아래 <표 6>과 같이 나타났다. 교사의 자율성 지지와 관계성의 상호작용 효과가 통계적으로 유의미하지 않게 나타났으며( $B = -.161, p > .05$ ), 이는 교사의 자율성 지지와 학업스트레스의 관계에서 관계성의 조절효과가 유의미하지 않음을 의미한다.

〈표 6〉 교사의 자율성 지지와 기본심리욕구(관계성)가 학업 스트레스에 미치는 회귀 분석 결과

| 변수              | B     | S.E. | t      | R <sup>2</sup><br>( $\Delta R^2$ ) |
|-----------------|-------|------|--------|------------------------------------|
| 교사의 자율성 지지      | -.223 | .153 | -1.459 | .095<br>(.008)                     |
| 관계성             | -.176 | .124 | -1.417 |                                    |
| 교사의 자율성지지 x 관계성 | -.161 | .191 | -.843  |                                    |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$



4. 교사의 자율성 지지와 학업스트레스가 삶의 만족도에 미치는 영향에서 유능성의 조절된 매개

앞에서 매개효과와 조절효과를 확인하였으므로, 교사의 자율성 지지가 학업스트레스를 매개로 삶의 만족도에 미치는 영향이 유능성에 따라 달라지는지 확인하고자 하였다. 이를 위해 Hayes(2017)의 PROCESS macro(model 7)를 활용하여 앞의 두 효과를 결합하여 조절된 매개효과를 살펴보았다. 연구결과, 조절된 매개효과가 유의하게 나타났는데, 이는 교사의 자율성이 증가하면 학업스트레스가 감소하고, 학업스트레스가 감소하면 삶의 만족도를 증가시키는데, 이러한 매개효과는 유능성의 수준에 따라 조절된다는 것을 의미한다. 즉, 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 간의 관계에서 학업스트레스의 매개효과를 유능성이 조절한다는 것이다.

<표 7> 조절된 매개효과 결과

| 변수            | B     | S.E. | t         |
|---------------|-------|------|-----------|
| 종속변인: 학업 스트레스 |       |      |           |
| 교사의 자율성지지 (a) | -.167 | .141 | -1.186    |
| 유능성 (b)       | -.360 | .084 | -4.262**  |
| a x b         | -.249 | .116 | -2.144*   |
| 종속변인: 삶의 만족도  |       |      |           |
| 교사의 자율성 지지    | .363  | .125 | 2.894**   |
| 학업스트레스        | -.560 | .104 | -5.359*** |

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

부트스트래핑(bootstrapping)을 통해 조절된 매개 지수를 검증한 결과, <표 8>과 같이 95% 신뢰구간에서 하한값은 .024, 상한값은 .415으로 0을 포함하지 않아 조절된 매개 효과가 유의한 것으로 나타났다.

<표 8> 교사의 자율성 지지와 학업스트레스가 삶의 만족도에 미치는 영향에서 유능성의 조절된 매개 지수

| 변수  | B    | S.E. | LLCI | ULCI |
|-----|------|------|------|------|
| 유능성 | .139 | .098 | .024 | .415 |

V. 결론 및 제언

본 연구는 사회통합전형으로 입학 예정인 학생들이 인식한 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도의 관계에서 기본심리욕구에 의해 조절된 학업 스트레스의 매개효과를 살펴보았다. 이를 통해 학생들의 삶의 만족도에 영향을 미치는 심리적 기제를 확인하여 그들의 학교생활 적응에 유용한 기초자료를 제공하고자 하였다. 본 연구의 연구결과에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 교사의 자율성지지와 삶의 만족도 관계에서 학업스트레스의 매개효과를 살펴본 결과, 학업스트레스는 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 관계를 매개하는 것으로 나타났다. 먼저, 교사의 자율성 지지가 삶의 만족도에 미치는 영향이 유의하게 나타났다. 선행연구에서는 교사의 자율성 지지가 삶의 만족도에 직접적 영향을 미치는 것으로 나타난 연구들이(안도희 외, 2008; 이빈 외, 2023; Ryan & Deci, 2020) 있는 반면, 교사의 자율성 지지는 삶의 만족도에 직접적으로 유의한 영향을 미치지 않는다는 연구결과(Xiao Xiao Li, 안도희, 2016)도 있어 다소 혼재된 연구결과를 보였다. 자율성 지지가 삶의 만족도에 미치는 긍정적 영향은 교사보다는 주로 부모의 자율성 지지에 대한 연구가 주를 이루었는데, 부모의 자율성 지지는 일관되게 자녀의 삶의 만족도를 높여주는 것으로 알려져 있다(염혜선, 이은주, 2020; 조은혜, 송주연, 이우걸, 2022; 조효제, 길혜지, 2023). 본 연구에서는 교사의 자율성 지지가 삶의 만족도에 긍정적 영향을 미칠 수 있음을 확인하였는데, 이는 Reeve(2009)가 교사의 자율성 지지가 학생들의 삶의 만족도와 심리적 안녕감에 긍정적 영향을 미칠 수 있음을 강조한 것과 비슷한 맥락이라고 할 수 있다. 학생들은 생활의 상당한 시간을 학교에서 교사와 함께 보내기 때문에 교사와의 상호작용은 학생의 삶의 만족도에 큰 영향을 미칠 수밖에 없으며, 교사가 학생을 통제하거나 강압적으로 대하지 않고 오히려 학생에게 선택의 기회를 주며 스스로 할 수 있는 분위기를 형성하여 학생의 자율성을 높여준다면 학생의 삶의 만족도는 높아질 것이다.

특히 본 연구에서는 교사의 자율성 지지가 매개변인인 학업스트레스를 통해 삶의 만족도에 영향을 미치는 것을 확인하였다. 다시 말해, 교사의 자율성 지지가 높을수록, 학업스트레스는 낮아지고, 이는 삶의 만족도를 높이는 것으로 확인되었다. 이를 통해 교사의 자율성 지지와 학업 스트레스가 학생들의 삶의 만족도에 영향을 미치는 중요한 변인임을 확인하였다. 우리나라의 경우, 고등학교로 진학함에 따라 학생들은 학업성취에 대한 압박, 입시, 많은 과제 수행 등으로 인해(강혜정, 강성현, 임은미, 2014; 김부미, 2014) 교사의 자율성 지지를 보다 낮게 인식할 가능성이 높다. 이러한 요소들은 본 연구의 결과에서 살펴본 바와 같이 학생들의 학업스트레스와 삶의 만족도에 부정적 영향을 미칠 수 있다. Reeve(2009)는 교사의 자율성 지지는 학생들의 생각이나 감정, 관점을 수용하고 그들에게 자율적 학습을 할 수 있도록 도우며, 적절한 지원을 통해 학생들이 내적 동기를 갖게 함으로써 학교만족도, 수업 참여, 자기조절전략 등에 긍정적 영향을 미친다고 하였는데, 이러한 특성들로 인해 학생들의 학업 스트레스 감소에 영향을 미칠 수 있음을 추론할 수 있다. 비슷한 맥락으로 Reeve(2009)는 교사들의 자율성 지지가 학생들에게 보다 긍정적 정서를 느끼게 하고, 심리적 안녕감 등에도 긍정적 영향을 미친다고 하였다. 따라서 교사는 학생들에게 자율성을 지지함으로써 학습에 능동적으로 참여할 수 있도록 도와 학생들이 학업 스트레스를 덜 느끼도록 지도하는 것이 매우 중요하다고 할 수 있겠다.

본 연구결과는 학업 스트레스와 같은 부정적 요인을 낮추는 것이 삶의 만족도를 높이는데 효과적일 수 있음을 보여준다. 정희선과 안도희(2023)는 고성취 고지능 청소년을 대상으로 학업스트레스와 삶의 만족도의 관계를 살펴본 결과 학업스트레스는 삶의 만족도를 부적으로 유의하게 예측하는 것으로 나타났으며 비슷한 맥락으로 노충래, 김철희(2012)의 연구에서도 청

소년의 학업스트레스가 우울과 불안을 정적으로 예측한다고 하였다. 이러한 선행연구와 같이 학업 스트레스는 학생들에게 부정적 정서를 경험하게 하고, 삶의 만족도에 부정적 영향을 미칠 수 있기 때문에 학업스트레스를 감소시키려는 노력이 동시에 필요할 것으로 보인다.

이를 바탕으로 볼 때, 교사의 자율성을 낮게 지각하는 학생들의 경우, 적절한 교육적 개입을 통해 학업스트레스를 감소시키는 것이 삶의 만족도를 높일 수 있는 방법이 될 수 있을 것이다. 특히 우리나라의 학생들은 ‘입시’ 제도로 인해 경쟁적 상황에 지속적으로 노출될 수 있기 때문에 학업스트레스가 매우 높을 수 있다(강혜정 외, 2014). 특히 본 연구대상은 사회통합전형 학생들로, 다양한 사회환경적 문제에 노출될 수 있으며, 경제적 문제, 생활 스트레스 등으로 인해 학교에 부적응 할 수도 있다(이재덕 외, 2017). 또한 일반전형 학생들에 비해 학업 준비에 어려움이 있을 수 있는데(류지영, 김미진, 2017, 2018), 그럼에도 불구하고 학업성취가 높은 학생들은 주변으로부터 과도한 기대나 학업성취압력을 받을 수 있기 때문에, 이러한 요소들이 학생들에게 큰 학업스트레스로 작용할 수 있으므로 학생들의 특성을 반영한 교육적 개입에 보다 세심한 고려가 필요할 것이다.

둘째, 교사의 자율성 지지와 학업스트레스의 관계에서 기본심리욕구의 조절효과를 살펴본다. 먼저, 교사의 자율성 지지와 학업스트레스 관계에서 기본심리욕구 중 자율성과 관계성의 조절효과는 유의하게 나타나지 않았으나, 유능성의 조절효과는 유의하게 나타났다. 이는 자율성과 관계성, 유능성의 차별적 영향력이 있을 수 있다는 선행연구의 결과와 일치한다. 구체적으로, 김혜진과 유미숙(2017)이 청소년을 대상으로 가족건강성과 주관적 안녕감 간의 관계에서 기본심리욕구의 조절효과를 살펴본 결과, 자율성과 유능성의 조절효과는 통계적으로 유의하게 나타났으나, 관계성의 조절효과는 통계적으로 유의하지 않게 나타났음을 밝혔으며, 송영일과 임숙희(2017)의 연구에서도 부모 압력과 외적 동기의 관계에서 자율성과 관계성의 조절효과는 유의하지 않았으며, 유능성만 조절효과가 유의하게 나타나는 것으로 나타났다. 이러한 기본심리욕구 하위요인들의 차별적 영향력에 대한 결과를 본 연구대상의 특성을 바탕으로 추론해보면 다음과 같다. 선행연구들에서 영재는 일반학생들에 비해 보다 긍정적인 학업적 자아개념(academic self-concept)과 높은 학업적 자기효능감을 가지고 있는 것으로 나타났는데(양재민, 유미현, 2022; Hoge & Renzulli, 1993) 본 연구의 학생들도 일반학생들에 비해 학업적으로 우수한 학생들이기 때문에 이러한 특성을 가지고 있을 가능성이 높을 것이다(McCoach & Siegle, 2003). 이러한 특성은 자신의 능력에 대한 확신을 바탕으로 하는 유능성과 관련이 있기 때문에, 학업적 맥락에서 매우 중요한 심리적 요인으로 작용했을 가능성이 크다. 특히, 높은 성취를 보이는 학생들은 자신의 학업적 능력에 대한 높은 기대를 가지고 있기 때문에, 유능성의 수준이 학업 스트레스와 같은 변수에 강력한 영향을 미칠 수 있다. 반면, 이에 비해 자율성과 관계성 욕구는 이러한 학생들의 심리적 특성과 학업적 맥락에서 상대적으로 영향력이 높지 않았을 수 있다. 또한 이러한 결과는 변수들 간 관계에서 영향을 미칠 수 있는 잠재적 제3의 요인이 존재할 가능성을 시사한다. 즉, 학생들을 둘러싼 다양한 환경적 요인들이 유능성 외의 다른 기본심리욕구(자율성, 관계성)의 작용을 약화시켰을 가능성이 있다. 따라서, 추후 연구에서는 이러한 잠재적 요인들에 대한 탐색을 통하여 기본심리욕구의 차별적

매커니즘에 대한 심층적인 검증이 필요할 것이다.

앞에서 언급한 바와 같이 본 연구의 결과는 유능성이 교사의 자율성 지지와 학업스트레스 간의 관계에서 조절변인으로 확인되었는데, 구체적으로 살펴보면 유능성이 높은 학생의 경우에는 교사의 자율성지지가 학업스트레스를 감소시키는 영향력이 보다 높게 나타났다. 즉, 학생들이 학업이나 과제를 수행함에 있어 자신이 능력이 있으며, 효율적이고, 이를 통해 효능감을 느끼는 학생의 경우에 교사의 자율성 지지가 보다 긍정적인 영향을 준다는 것이다. 유능성이 높은 학생은 자신의 역량을 높이려는 욕구가 높을 뿐만 아니라 그러한 욕구가 충족되는 학생이기 때문에 학업을 수행함에 있어 효능감이 높을 가능성이 있다. 효능감이 높은 학생들은 숙달경험이 많고 숙달목표를 추구할 가능성이 높는데(김명숙, 2009), 숙달목표는 자율성이 소진에 미치는 영향을 조절하는 것으로 알려져 있다(박진선, 김정민, 2019). 또한 숙달목표는 긍정정서를 높여 수업의 참여도를 높이는 효과가 확인되었다(김정근, 이은주, 2015). 이러한 선행연구를 기초해 볼 때 유능성이 높은 학생들에게는 교사의 자율성 지지가 보다 긍정적으로 작용하여 학업스트레스가 보다 많이 감소하는 경향을 보이는 것으로 해석된다.

마지막으로 본 연구에서 살펴보고자 했던 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 간의 관계에서 기본심리욕구에 의해 조절된 학업 스트레스의 매개효과도 통계적으로 유의하게 나타났는데, 이를 분석하기 위해 앞의 매개효과 결과와 조절효과를 함께 종합해서 살펴보면, 학생들의 삶의 만족도를 높이기 위해서는 교사의 자율성지지, 학업 스트레스와 같은 요인이 중요한 영향을 미칠 수 있지만 이와 같은 효과를 더 높일 수 있는 촉매제의 역할은 기본심리욕구 중 유능성임을 확인할 수 있었다. 본 연구대상은 과학고와 영재학교에 입학 예정인 학생들이지만 Marsh(1987)가 설명한 BFLPE(Big-fish-little-pond-effect) 이론에 비추면 일반학교에서 학업이 우수했던 학생들이 과학고나 영재학교에 입학하게 되면 본인보다 성취가 우수하거나 비슷한 학생들로 구성되어 있기 때문에 자기개념(self-concept)이 낮아질 수 있다고 밝힌 것처럼, 학생들의 유능성 욕구에도 부정적 영향을 미칠 수 있을 것이다. 따라서 유능성이 낮은 집단의 학생의 경우, 유능성을 높일 수 있는 상담(하선행, 이경순, 2019), 맞춤형 교육, 학교 분위기 조성 등이 이루어져 학생들이 유능성 충족의 경험을 할 수 있도록 도와야 할 것이다.

이를 통해 본 연구에서는 사회통합전형으로 과학고와 영재학교에 입학 예정인 학생들의 삶의 만족도에 영향을 미칠 수 있는 요인들에 대한 이해도를 높이고, 이들의 삶의 만족도를 높일 수 있는 교육적 개입 방안에 대한 기초자료를 제공했다는 것에 의의가 있다.

이를 바탕으로 본 연구의 제한점과 후속연구를 제안하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 과학고와 영재학교에 입학 예정인 학생들을 대상으로 연구를 실시하였는데, 고등학교 입학 후 환경적 변화가 나타나고 학년이 올라갈수록 입시와 가까워지기 때문에 본 연구의 변인들에 영향을 미칠 수 있다. 따라서 연구대상을 넓혀 고등학교 1~3학년까지 연구를 진행하여, 어떠한 요소들이 영향을 미치는지 이러한 매커니즘을 보다 심층적으로 살펴볼 필요가 있을 것이다. 둘째, 본 연구에서는 사회통합전형으로 과학고와 영재학교에 입학 예정인 학생들이 지각하는 교사의 자율성 지지와 삶의 만족도 관계에서 기본심리욕구에 의해 조절된 학업 스트레스의 매개효과를 양적연구로 진행하였는데, 이들의 심리적 기제와 양상에 대한 복합적 맥락에

서의 이해를 위해 심층면접을 통한 질적연구가 함께 이루어진다면 이들의 학교적응을 돕기 위한 적절한 교육적 개입방안을 도출하는 데 도움이 될 것이다. 셋째, 본 연구는 사회통합전형으로 입학 예정인 학생들만을 대상으로 진행하였으나, 일반전형으로 입학한 학생들과의 비교를 통한 연구를 진행한다면 두 집단이 가지고 있는 특성의 차이점을 좀 더 명확하게 이해할 수 있을 것이다. 이를 통해 과학고와 영재학교의 사회통합전형 학생들의 특성을 보다 심층적으로 파악하여, 그들이 필요한 교육적 요구를 적절하고 효율적으로 제공할 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강금주 (2022). 아동의 학업스트레스와 삶의 만족의 관계에서 기본심리욕구만족의 조절효과. **청소년학연구**, 29(2), 155-182.
- 강명희, 이수연 (2013). 청소년의 학업스트레스와 심리적 안녕감의 관계에서 희망 및 자아탄력성의 매개효과. **청소년학연구**, 20(6), 265-293.
- 강윤아, 신태수 (2018). 부모와 자녀의 삶 만족도가 학교 적응에 미치는 인과적 전이관계 분석: 성장혼합모형을 이용한 잠재전이분석을 중심으로. **한국청소년연구**, 29(3), 185-211.
- 강혜정, 강성현, 임은미 (2014). 일반계 고등학생의 학업 스트레스, 희망, 내재적 동기, 학업 소진의 구조적 관계 및 성별차이 탐색. **아시아교육연구**, 15(4), 1-27.
- 김남희, 김종백 (2011). 기본심리욕구와 수업참여를 매개로 한 학생-교사에착관계와 학업성취도의 관계: 교사지지와 학생-교사에착관계의 의미와 역할의 차이를 중심으로: 교사지지와 학생-교사에착관계의 의미와 역할의 차이를 중심으로. **교육심리연구**, 25(4), 763-789.
- 김명숙 (2009). 자기효능감, 성취목표지향성, 지각된 교사의 성취목표 강조가 수학불안에 미치는 영향. **아시아교육연구**, 10(2), 103-133.
- 김문선 (2013). 부모의 양육행동, 청소년의 또래애착 및 삶의 만족도가 1년 후 학교생활적응에 미치는 영향. 석사학위논문. 아화여자대학교.
- 김부미 (2014). 고등학생의 학업스트레스와 수학 학습 동기의 관계-동기 유형의 매개효과를 중심으로. **교과교육학연구**, 18(1), 243-270.
- 김상욱, 이정건 (2022). 부모공감과 초등학생의 자기결정학습동기의 관계에서 부모 양육태도와 기본심리욕구의 조절된 매개효과. **학습자중심교과교육연구**, 22(19), 333-354.
- 김성실, 전미란, 정은영, 류지영 (2023). 사회통합전형 과학고 학생들의 학업스트레스가 심리적 안녕감에 미치는 영향: 사회적 지지와 회복탄력성의 매개효과. **영재교육연구**, 33(4), 563-587.
- 김정근, 이은주 (2015). 성취목표지향성, 성취정서, 및 수업참여 간의 구조적 관계: 교사의 자율성 지지에 따른 차이. **한국심리학회지: 학교**, 12(2), 135-157.
- 김혜진, 유미숙 (2017). 청소년이 지각한 가족건강성 과 주관적 안녕감의 관계에서 기본심리욕구의 조절효과. **상담학연구**, 18(2), 185-201.
- 노충래, 김설희 (2012). 중학생의 학업스트레스와 학업성적이 심리적안녕감에 미치는 영향: 자아

- 존중감과 우울불안에 대한 개인요인 및 사회적 지지요인의 매개효과를 중심으로. **한국아동복지학**, 39, 39-68.
- 류지영, 김미진 (2017). 소외계층 잠재적 과학영재를 위한 교육프로그램의 효과. **영재교육연구**, 27(4), 527-546.
- 류지영, 김미진 (2018). 과학고 및 과학영재학교 사회통합전형에 대한 교사인식. **교육문화연구**, 24(1), 233-254.
- 박민주, 이희영, 고은영 (2024). 지각된 부정적 양육태도와 청소년 삶의 만족도 감의 관계. **학습자 중심교과교육연구**, 24(2), 381-396.
- 박진선, 김정민 (2019). 부모의 자율성지지가 고등학생 자녀의 학업소진에 미치는 영향-자기조절 학습동기와 성취목표지향성의 조절효과. **청소년시설환경**, 17(3), 15-26.
- 서선숙, 백진아 (2020). 부모의 긍정적/부정적 양육태도가 청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향: 자아존중감의 매개효과. **교육문화연구**, 26(4), 497-512.
- 송영일, 임숙희 (2017). 청소년의 게임 조절 동기와 사회적 압력의 관계: 기본심리욕구의 조절 효과: 기본심리욕구의 조절 효과. **사회과학연구**, 28(2), 205-217.
- 아동권리보장원 (2024). 2024 아동분야 주요통계. 서울: 아동권리보장원
- 안도희, 박귀화, 정재우 (2008). 자율성 지지, 기본적 욕구 및 심리적 안녕감 간의 관계. **청소년학연구**, 15(5), 315-338.
- 안도희 (2012). 한중 청소년의 행복감에 관한 연구. **교육학연구**, 50(2), 227-255.
- 양재민, 유미현 (2022). 중학교 영재학생과 일반학생의 학업적 자기효능감, 완벽주의와 그릿 (Grit) 의 비교 및 관계 분석. **영재교육연구**, 32(2), 229-248.
- 염혜선, 이은주 (2020). 중학생의 학업열의, 또래관계 질, 공격성 및 삶의 만족도에 대한 부모의 자율성 지지와 구조제공의 시너지 효과. **교육심리연구**, 34(3), 521-541.
- 유경훈 (2013). 학업성취에 영향을 미치는 학교적응, 자존감, 삶의 만족도의 구조적관계. **한국산학기술학회논문지**, 14(6), 2700-2706.
- 유계환 (2021). 중학교 1학년 학생이 느끼는 부모의 긍정적·부정적 양육태도, 삶의 만족도, 학업무기력 사이의 구조적 관계 분석. **한국콘텐츠학회논문지**, 21(12), 140-154.
- 이명희, 김아영. (2008). 자기결정성이론에 근거한 한국형 기본 심리 욕구 척도 개발 및 타당화. **한국심리학회지: 사회 및 성격**, 22(4), 157-174.
- 이빈, 우정민, 황선영, 이선영 (2023). 청소년이 지각한 부모·교사의 자율성 지지와 안녕감 및 학업열의의 간 중단적 관계. **교육심리연구**, 37(1), 29-54.
- 이의빈, 김진원 (2022). 부모의 성취압력이 아동의 삶의 만족도에 미치는 영향: 학업 스트레스의 매개효과를 중심으로. **청소년문화포럼**, 69, 129-158.
- 이재덕, 장희선, 김혜지 (2017). 사회통합전형 맞춤형 프로그램의 학교적응, 학업성취, 사회통합의 식 효과분석: 고등학교 사회통합전형학생과 일반학생의 차이를 중심으로: 고등학교 사회통합전형학생과 일반학생의 차이를 중심으로. **교육심리연구**, 31(3), 437-468.
- 정문경, 오은주 (2015). 청소년의 사회불안과 삶의 만족도간의 관계에서 정서억제와 지각된 사회

- 적지지의 매개효과. **청소년학연구**, 22(7), 335-361.
- 정지영, 정혜원 (2022). 부모의 양육태도와 삶의 만족도가 초등학생 자녀의 삶의 만족도에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 22(4), 839-854.
- 정희선, 안도희 (2023). 고성취·고지능 청소년의 창의적 학교 환경과 삶의 만족도 간의 관계에서 정의감과 학업스트레스의 매개효과. **영재교육연구**, 33(4), 429-450.
- 조은혜, 송주연, 이우걸 (2022). 부모 자율성지지와 구조제공의 상호작용이 중학생의 내적통제신념, 삶의 만족도, 자아존중감에 미치는 영향. **교육방법연구**, 34(1), 167-185.
- 조효제, 길혜지 (2023). 중학생이 인식하는 부모의 자율성지지, 자아존중감, 삶의 만족도 간 자기회귀교차지연 효과 검증. **한국콘텐츠학회논문지**, 23(1), 676-686.
- 진병주, 정혜원 (2020). 청소년의 부모양육태도, 친구 및 교사관계가 삶의 만족도에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구**, 20(5), 141-165.
- 최인숙 (2012). 중학생의 부모, 또래 및 교사 관계와 삶의 만족도의 관계: 자아탄력성의 매개효과와 성차 검증: 자아탄력성의 매개효과와 성차 검증. **교육과학연구**, 43(3), 105-129.
- 최자은 (2016). **학령기 아동의 주관적 안녕감과 관련변인들 간의 관계 구조분석**. 박사학위논문. 대구가톨릭대학교 대학원.
- 하선형, 이경순 (2019). 교사의 자율성·통제적 동기유발과 중학생의 학습참여 관계에서 기본심리욕구의 조절효과. **교육공학연구**, 35(3), 873-904.
- 한미현, 유안진 (1995). 한국아동의 일상적 스트레스 척도의 개발. **대한가정학회지**, 33(4), 49-64.
- 홍세정, 김명섭, 류지영 (2023). 사회통합전형 과학고등학교 학생의 사회비교경향성이 학업소진에 미치는 영향: 학업적 자기가치 수반성의 조절효과를 중심으로. **영재교육연구**, 33(4), 547-562.
- Xiao Xiao Li, 안도희 (2016). 부모와 교사의 자율성 지지, 청소년의 기본심리욕구 및 안녕감 간의 관계: 한·중 청소년 비교. **비교교육연구**, 26(6), 27-53.
- Assor, A., Kaplan, H., & Roth, G. (2002). Choice is good, but relevance is excellent: Autonomy-enhancing and suppressing teacher behaviours predicting students' engagement in schoolwork. *British Journal of Educational Psychology*, 72(2), 261-278.
- Assor, A., Kaplan, H., Kanat-Maymon, Y., & Roth, G. (2005). Directly controlling teacher behaviors as predictors of poor motivation and engagement in girls and boys: The role of anger and anxiety. *Learning and Instruction*, 15(5), 397-413.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.
- Diener, E., Emmmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffen, S.(1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Assessment*, 49(1), 71-75.
- Hayes, A. F. (2017). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. NY: Guilford Publications.
- Hoge, R. D., & Renzulli, J. S. (1993). Exploring the link between giftedness and self-concept. *Review*

*of Educational Research*, 63(4), 449-465.

- McCoach, D. B., & Siegle, D. (2003). The structure and function of academic self-concept in gifted and general education students. *Roeper Review*, 25(2), 61-65.
- Marsh, H. W. (1987). The big-fish-little-pond effect on academic self-concept. *Journal of Educational Psychology*, 79(3), 280-295.
- Preacher, K. J., Rucker, D. D., & Hayes, A. F. (2007). Addressing moderated mediation hypotheses: Theory, methods, and prescriptions. *Multivariate Behavioral Research*, 42(1), 185-227.
- Reeve, J. (2009). Why teachers adopt a controlling motivating style toward students and how they can become more autonomy supportive. *Educational psychologist*, 44(3), 159-175.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101860.
- Vansteenkiste, M., Ryan, R. M., & Soenens, B. (2020). Basic psychological need theory: Advancements, critical themes, and future directions. *Motivation and Emotion*, 44(1), 1-31.



= Abstract =

## The Effect of Teacher Autonomy Support on Academic Stress and Life Satisfaction: The Moderating Role of Basic Psychological Needs

Sejeong Hong

*KAIST Global Institute for Talented Education*

Jiyoung Ryu

*KAIST Global Institute for Talented Education*

Insoo Oh

*Ewha Womans University*

This study aimed to examine whether the perceived autonomy support from teachers influences life satisfaction through academic stress. It also explored how this relationship is moderated by basic psychological needs among students set to enter science high schools or gifted schools through social integration admission. A survey was conducted with 82 students who are set to enter science high schools or gifted education schools through social integration admission. To analyze the survey results, the SPSS 21.0 and PROCESS macro were used to verify the mediating effect of academic stress, which is moderated by basic psychological needs, in the relationship between teacher autonomy support and life satisfaction. The study found that the higher the teacher autonomy support, the lower the academic stress experienced by the students. It was also confirmed that academic stress mediated the relationship between teacher autonomy support and life satisfaction. Additionally, the moderated mediating effect of competence, a subfactor of basic psychological needs, was significant in the relationship between teacher autonomy support and academic stress. These findings suggest that the autonomy support perceived by students who are set to enter science high schools or gifted education schools through social integration admission significantly impacts their life satisfaction. The study is meaningful in identifying that academic stress and competence, as a subfactor of basic psychological needs, mediate and moderate this psychological relationship. Based on the study's findings, effective educational interventions for providing socio-emotional support to students entering science high schools or gifted education schools through social integration admission were discussed.

**Key Words:** Teacher Autonomy Support, Life Satisfaction, Basic Psychological Needs, Science high schools, Social integration admission

1차 원고접수: 2024년 09월 13일  
수정원고접수: 2024년 12월 28일  
최종게재결정: 2024년 12월 29일

www.kci.go.kr