

유아영재교육 수업 전·후 예비유아교사의 인식과 변화: 통합연구방법 적용

유민희*

본 연구의 목적은 예비유아교사의 유아영재교육 수업 전과 후의 유아영재교육에 대한 인식의 변화를 살펴보는 것이다. 이를 위해 경기도 소재 유아교육학과 4학년 재학생 중 연구에 참여 의사를 밝힌 54명을 대상으로 통합연구방법을 적용하여 연구를 진행하였다. 연구 결과, 예비유아교사들은 수업 후 유아영재교육 목적 및 역할에 대한 중요성과 다양성을 이해하는 과정에서 더 깊이 있고 넓은 시각을 가지게 되었다. 또한, 수업 이후 유아영재를 교육하는 교사 역할의 중요성, 교사교육의 필요성, 유아영재판별능력에 대한 중요성에 대하여 수업 전보다 높게 인식하였으며, 유아영재 교육에 대한 부담감과 부정적 인식은 유의미하게 낮아졌다. 이를 통해, 대학에서의 교사 양성과정에서 예비유아교사들에게 교육적 지원과 전문성 강화를 위한 수업제공의 중요성과 필요성을 강조하고자 한다.

주제어(Key words) : 유아영재교육(early gifted childhood)

예비유아교사(early childhood pre-service teacher)

예비유아교사 인식(perception of early childhood
pre-service teacher)

메타포(metaphor)

통합연구(mixed methods research)

※ 논문 접수 : 2023. 7. 31. / 수정본 접수 : 2023. 8. 21. / 게재 승인 : 2023. 8. 22.

* KAIST 과학영재교육연구원 연구조교수 / 교신저자, yoomh@kaist.ac.kr

I. 서론

첨단과학기술 발전에 따른 사회변화에 대응하고, 미래 사회의 변화와 혁신을 선도하는 인재 양성이 요구되며, 저출산으로 인한 학령 인구 감소와 고령 인구 등 인구 구조 변화에 따라 학생 개개인의 잠재력을 계발하는 영재교육의 역할이 강조되고 있다(교육부, 2023). 하지만, 영재학교와 영재학급의 영재교육 대상자는 초, 중, 고로 제한되어 있으며, 유아기부터 영재를 발굴하고 육성하여야 한다는 여러 학자들의 주장(이채호, 2016; 이채호, 최인수, 2012; 황해익, 이해은, 2003; Hodge & Kemp, 2000; Rimm, 2001; Silverman & Golon, 2008)에도 불구하고 법적인 근거나 제도적인 영재교육 진행 대상에서 유아는 배제된 상태에 놓여있다(이영석, 2004). 이로 인해, 유아기에 영재성을 보이는 아동들의 영재성이 사장되거나 올바른 교육을 받지 못하여 영재성이 발현되지 못하는 것에 대한 여러 학자들의 우려가 계속되고 있다. 이를 뒷받침 하는 최근 선행연구로 송경애(2019)의 유아영재교육에 대한 교사와 학부모의 인식 연구에서 교사와 학부모 모두 유아시기에 유아영재교육의 부재로 인해 문제가 발생할 수 있으며 유아영재교육에 대하여 높은 수준으로 필요성에 대해 인식하고 있다는 연구결과를 드러내고 있다.

유아기부터 뛰어난 능력을 보이는 분야를 인지하여 적성과 개성을 조기 발굴하는 것이 뛰어난 업적을 이루는 데 있어 매우 결정적인 영향을 미치며(장영숙, 2007), 영재성의 개발은 유아기부터 받는 교육적 자극에 따라 유동적이다(하명선, 2011). 또한, 영재교육은 가능하면 이른 시기에 교육적 개입이 제공되어야 뛰어난 잠재력이 최대한 발현될 수 있다(Karen, 2001). 뛰어난 유아영재라도 적합한 영재교육을 받지 못하면 영재성이 도태됨은 물론 사장될 수 있기에(송경애, 2019), 유아영재의 조기교육은 매우 중요하다(Clark, 2008/2010).

이처럼, 유아기 때 적절한 교육을 제공하는 것도 중요하지만, 유아영재교육을 실천하는 과정에서 가장 중요한 역할을 하는 사람은 교사이다(이새별, 황희숙, 2018a). 하루일과 대부분을 유아교육기관에서 보내고 있는 유아들은 담임교사의 영향을 많이 받으며, 유아교사는 한 학급을 1년 이상 맡아서 운영하므로 유아교육의 질적 수준에 가장 큰 영향(허혜경, 박인숙, 2010)을 미친다. 하지만, 유아교사들은 유아영재의 특성을 제대로 이해하지 못하고 어떠한 교육적 자극을 주어야 하는지 정확한 정보가 없기 때문에 유아영재를 교육하는 데 어려움을 느끼고 있다(김승희, 김승희, 2016; 김지혜, 2014). 대부분의 유아교사들은 영재교육에 필요성에 대해 공감하고 있으며, 전문성 신장을 위해 영재교육에 관한 교사교육에 참여할 의지가 높은 것으로 보고되었다(박맹숙, 2014). 인재 양성을 위해서는 조기에 영재성을 발견하여 그들이 갖고 있는 잠재능력을 최대한 발휘하도록 체계적인 교육을 제공해 주어야 하며, 유아교육현장에서 유아영재교육에 대한 관심을 가지고 전문적인 지식과 이해를 갖추기 위한 노력이 필요하다(이새별, 황희숙, 2018b).

이를 위해, 유아기관 또는 현장에서 교사교육을 제공하자는 주장들이 많이 있으나, 현실

적으로 현장에서 교사교육을 제공하는 것은 교사의 과중한 업무에 대한 부담감을 더 할 수 있기에 현실적으로 적절하지 않다. 이러한 현실 문제를 반영하여 현장에서보다 교사 양성 과정을 주도하는 대학에서 예비유아교사들을 대상으로 유아영재와 관련한 전문적인 지식을 학습할 수 있는 기회를 제공하는 것이 바람직할 것이다.

그리하여, 본 연구에서는 현실 문제를 반영한 대학차원에서의 대안으로 대학교 유아교육과 교육과정 내에서 예비유아교사들에게 유아영재교육 수업 제공의 필요성을 검증하고자 통합연구방법 관점에서 주의 깊게 살펴보고자 한다. 통합연구방법은 단일연구에서 질적 접근과 양적 접근을 모두 활용하는 것이며, 양측의 양립 가능성과 실용적 접근을 고수하는 방식으로 정의할 수 있다. 질적 접근과 양적 접근이 가진 한계점을 극복한 채 그것들이 가진 장점을 제공하여 연구문제에 대한 좀 더 ‘온전한’ 그리고 ‘광범위’한 답변을 줄 수 있는 방법으로 볼 수 있다. 일반적으로 단일연구로 수행된 많은 연구들의 결과에서는 양적연구의 결과가 너무 추상적일 수 있으며, 질적 연구의 결과에서는 결과를 일반화함에 어려움이 있다(이현철, 김영천, 김경식, 2013). 이에 따라 본 연구에서는 유아영재교육에 대하여 좀 더 심층적이며 온전하고 광범위한 연구결과를 확인해보고자 통합연구방법을 적용하여 연구를 진행하고자 한다. 통합 연구방법 중 Creswell & Plano Clark(2007)의 모형을 적용하여 질적 연구방법으로는 메타포 분석을 양적연구방법으로는 설문조사를 통해 사전·사후 차이비교를 통한 수업의 효과성 확인을 하고자 한다.

메타포는 어떠한 대상이나 현상, 개념 등을 그것과 관계없는 말 또는 단어로 대체하여 표현하는 방법을 말한다(이은진, 2020). 또한, 특정 주제나 상황에 대한 개인의 신념, 태도나 감정을 반영하기 때문에 교육학의 분야에서 개인의 생각과 원인 간의 통찰을 구하고, 복잡한 의미구조들을 명확하게 구조화된 사고의 패턴으로 변형시킴으로써 매우 유용한 연구도구(이새별, 황희숙, 2018b; Koc, 2013; Saban, 2004; Schmitt, 2005)로 사용되어져 왔다. 실제 영 유아교육 분야에서 메타포 분석을 활용한 여러 선행연구들이 활발하게 이루어지고 있다(김지영, 윤진주, 2021). 본 연구에서는 예비유아교사들에게 수업 전 유아영재교육에 관한 메타포를 조사한 뒤 수업 후 메타포와 비교하여 어떻게 변화하였는지를 분석해보고자 하며, 설문조사를 통해 수업 전과 후에 유아영재교육에 대한 인식이 어떻게 변화되었는지를 통해 수업의 효과성을 검증하고자 한다.

예비유아교사의 유아영재교육에 대한 인식에 관련한 선행연구들을 살펴보면 예비유아교사의 유아영재교육에 대한 집단적 개념구조와 메타포를 통해 인식을 탐색한 이새별, 황희숙(2018b)의 연구가 있으며, 영재유아와 유아영재교육에 대한 유아교사의 인식 및 경험(김승희, 김승희, 2016), 유아교육기관 기관장과 교사들의 유아영재교육에 대한 인식조사(유영희, 유미현, 전유영, 2014) 등으로 많은 연구가 진행되었음을 알 수 있다. 하지만, 많은 선행연구들은 인식의 정도와 수준만을 살펴보았으며, 메타포를 통한 연구에서도 현재 인식의 분석에만 그치고 있다. 본 연구의 통합연구방법 중 질적 연구방법과 동일한 메타포 방법을

활용하여 예비유아교사가 인식하는 유아영재교육의 의미에 대하여 연구한 이새별, 황희숙 (2018b) 선행연구에서 예비유아교사들에게 유아영재교육은 교사 역량에 따라 성패가 갈릴 수 있는 교육, 교사의 전문성 향상을 위한 교사교육의 하나로 인식하고 있음을 알 수 있었으며, 후속 연구로 유아영재교육관련 교육을 받은 후에 표현하는 메타포의 변화를 살펴볼 필요가 있다고 제언하고 있는 부분에서 본 연구의 필요성을 뒷받침할 수 있다.

제언과 같은 맥락에서 본 연구는 유아영재교육 수업을 예비유아교사에게 제공하기 전과 후를 비교하며, 좀 더 깊이 있는 개인의 생각과 원인 간의 통찰을 심층적으로 살펴보고자 메타포와 설문지 조사 방법을 통합하여 활용하였으며, 구체적으로는 유아영재에게 적합한 시기에 알맞은 교육을 제공해주기 위하여 가장 중요한 역할을 담당하는 예비유아교사에게 유아영재교육 관련 교육을 제공하였을 때 유아영재교육에 대한 인식, 신념 또는 태도가 수업 후에 어떻게 변화하는지 확인을 통해 유아영재교육 관련 수업 제공의 필요성을 강조하고자 한다. 이에 따른 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 수업 전·후 예비유아교사들의 유아영재교육에 대한 메타포에는 어떠한 변화가 있는가?

연구문제 2. 수업 전·후 예비유아교사들의 유아영재교육에 대한 메타포 유형은 어떠한가?

연구문제 2. 수업 전·후 예비유아교사들의 유아영재교육에 대한 인식의 변화는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 경기도에 위치한 유아교육학과에서 2023년 1학기에 개설된 유아영재교육 수업을 수강한 예비유아교사 중 연구방법의 분석과정에서 제외되거나 참여를 원하지 않은 학생을 제외한 최종 54명이다. 유아영재교육 수업은 4학년 학생들을 대상으로 한 전공 심화 과목 중 하나이며, 영재와 관련한 선수과목을 한 번도 수강한 적이 없는 상황에서 처음 유아영재교육 관련 수업을 수강한 예비유아교사이다. 본 과목의 목적은 예비유아교사들에게 유아영재 개념, 특성, 영재성 진단 및 판별, 상담 등의 전반적인 이론적 학습과 실습을 통해 유아영재 및 유아영재교육에 대한 종합적인 이해를 높이고, 판별도구 실습, 유아영재 학부모 상담 및 아동상담에 대한 교육을 통해 실제적 현장적용을 돕기 위함이다. 따라서 수업이 시작되기 전 유아영재에 대한 경험이 없었던 예비유아교사들의 유아영재와 유아

영재교육의 필요성에 대한 인식을 분석한 뒤, 유아영재교육 수업을 한 학기 진행하고 수업 이후의 인식을 비교하여 변화를 살펴볼 수 있는 과목으로 적절하다. 또한, 예비유아교사 스스로 유아영재에 대한 인식을 점검할 수 있으며, 예비유아교사에게 유아영재교육 과목의 제공 필요성에 대한 관점을 효과성을 통해 더욱 명확히 제시할 수 있다.

2. 통합연구방법 및 절차

본 연구는 통합연구방법 중 Creswell & Plano Clark(2007)모형을 활용하였다. 이 모형은 교육/사회연구에서 질적 및 양적 연구 접근의 특징을 고려하여 4가지 모형 구성을 제시하고 있으며, 본 연구에서는 탐색 설계(exploratory design)모형으로 1단계에서 질적 자료를 수집하고 2단계에서 이를 수량적 자료와 연관 짓는 설계 방법(이현철 등, 2013)을 선택하였다. 1단계 질적 자료를 수집하는 방법으로는 메타포 방법을 활용하였으며, 2단계는 양적 자료를 수집하기 위하여 설문지법을 활용하였다.

1) 메타포 접근법 및 절차

본 연구는 통합연구방법 중 질적 연구방법으로 메타포 접근법을 활용했으며, 메타포 접근법 자료수집 기간은 2023년 3월 7일부터 2023년 6월 13일까지 15주 동안이다. 구체적으로 수업내용은 수업 전반 7주 차는 유아영재교육을 위한 전반적인 이론적 수업이 진행되었으며, 수업 후반 7주 차는 이론을 기반으로 한 현장 적용을 위한 실습 수업으로 구분되어 진행되었다. 본 연구는 다음의 순서로 진행되었다. 첫째, 메타포를 위하여 학기 초 수업 첫 시간인 1주 차에 예비유아교사들은 ‘유아영재교육이란 _____이다. 왜냐하면 _____이기 때문이다’의 개방형 문장을 완성하여 제출하도록 하였다. 이때, 예비유아교사가 메타포를 생성한 후, 그렇게 생성한 이유에 대하여 구체적으로 상세히 설명하도록 하였다. 둘째, 예비유아교사들이 초기 메타포를 생성한 이후, 총 15주 중 평가 1주를 제외하고 14회 수업이 진행되었다. 수업 중반부에는 초기 메타포에 관한 비판적 성찰을 통해 학기 초 메타포를 재구성할 수 있도록 하였으며, 예비유아교사들끼리 상호피드백을 제공하는 시간을 가졌다. 셋째, 수업이 마무리된 후 수업 15주 차에 예비유아교사들은 수업을 통해 정교화하며 발전시킨 최종 메타포를 제출하였다.

2) 설문 조사 및 절차

본 연구에서는 메타포 접근법과 설문조사를 동시에 활용하여 영재 관련 수업 전, 후 예비유아교사들의 인식 변화를 살펴보고자 했다. 설문조사는 수업 전, 수업 후에 실시하였으며 메타포와 동일하게 수업 1주 차에 사전 설문지를 배포하였으며, 15주 차에는 사후 설문지를 배포하였다. 본 연구에서 사전, 사후 설문지는 인식의 변화 정도를 조사하기 위하여

유아 교육기관 교사의 영재교육 인식 분석 및 전문성 척도 개발연구(박맹숙, 2013)와 유아 영재교육에 대한 예비 유아교사 및 현직 유아교사의 인식 연구(송경애, 2017) 설문지를 바탕으로 구성하였다. 총 15문항 제시되었고, 설문지의 구성과 내용 등에 대하여 연구 목적에 맞도록 연구자와 유아교육 전문가 1인, 영재교육 전문가 1인이 함께 수정하고 협의하였다. 수정 및 협의를 통한 본 연구의 설문조사 문항의 신뢰도는 Cronbach's α 계수가 .823으로 높은 편으로 나타났다. 모든 문항은 Likert 5점 척도 문항으로 구성되었으며, 교사와 판별에 관련한 문항은 5점에 가까울수록 중요성과 필요성을 높게 인식하고 있음을 나타내며, 교육에 대한 인식에서는 일반적 인식을 제외한 부담감, 부정적 인식에서 5점에 가까울수록 교육과 관련한 부정적 인식이 강한 것으로 구성하였다. 문항 구성 내용과 문항 예시는 다음 표 1과 같다.

〈표 1〉 예비유아교사 설문조사 내용

구분	문항번호	문항 내용	문항 예시
교사	1~7	유아영재를 교육하는 교사 역할의 중요성, 유아영재를 교육하는 교사교육의 필요성, 유아영재를 교육하는 교사의 판별능력 중요성	<ul style="list-style-type: none"> · 교사의 역할은 유아의 재능을 최대한 발휘 할 수 있도록 도와주는 것이다. · 유아와 영재교육에 관한 전문적 지식과 기술을 갖춘 교사를 양성해야 한다. · 영재를 판별함에 있어 교사는 다양한 판별방법을 종합적으로 알고 활용할 수 있어야 한다.
판별	8~10	유아영재 판별의 중요성	<ul style="list-style-type: none"> · 유아 영재를 판별함에 있어 조기판별의 중요성을 인식하고 적절한 판별절차와 방법을 적용해야 한다.
교육	11~15	유아영재교육에 대한 인식, 유아영재교육에 대한 부담감, 유아영재 교육에 대한 부정적 인식	<ul style="list-style-type: none"> · 유아영재교육의 실시로 타고난 재능이 지속적으로 신장될 수 있다. · 유아영재교육으로 유아영재의 올바른 정서 발달을 저해할 수 있다.

3. 자료 분석 방법

1) 메타포 분석 절차

먼저 수집된 메타포를 분석하기 위하여 수업 전후의 메타포에 동일하게 Schmitt(2005)의 체계적 은유분석(systematic metaphor analysis)과 류수민, 한안나, 이하정(2015)의 메타포 분석과정을 적용하였으며, 구체적인 분석 내용은 다음과 같다. 수집된 메타포 설문지 내용을 분석하기 위해 첫 번째 단계에서는 연구대상 응답에 모두 고유번호를 부여하여, 메타포 및 서

술이유를 명확하게 정리하였다. 두 번째 단계에서는 예비유아교사의 수업 전 유아영재교육에 대한 메타포 및 서술이유를 반복적으로 확인하면서 메타포가 누락(2개)되었거나 그에 따른 이유를 기술하지 않은 경우(4개), 메타포와 메타포 서술이유가 일치하지 않은 것(2개) 등을 제외하였다. 전체 인원 및 메타포 조사 인원은 62명이었으나, 최종 분석 대상은 54명의 54개 메타포로 선정되었다. 세 번째 단계에서는 메타포와 서술이유의 연관성을 파악하고 메타포에 대한 이유를 제시한 문장에서 핵심 단어나 문장을 찾는 단계(류수민, 한안나, 이하정, 2015)를 진행하였다. 두 번째 단계에서의 분석을 통해 선정한 54개의 메타포와 서술이유를 반복적으로 읽으면서 유아영재교육에 대한 예비유아교사의 메타포 특성을 파악하였다. 네 번째 단계에서는 앞선 단계에서 파악한 특성을 기반으로 하여 공통된 요소나 의미가 포함된 메타포를 주제별로 범주화하였다. 이후 범주의 의미적 특성에 따라 이를 대표할 수 있는 주제어를 선정하였다. 이와 같은 과정은 전문가 4명의 의견이 합의를 이룰 때까지 반복 진행하였다.

2) 설문지 분석 절차

설문 결과는 수업 전·후 인식의 변화 차이를 통해 수업의 효과성을 살펴보고자 각각 문항별로 평균, 표준편차, Paired T-test 방법을 통하여 결과를 SPSS 27.0을 통해 분석하였다. 이어서 연구대상의 수업 전 사전점수를 공변량으로 통제한 수업 이후 사후점수의 차이가 유의미한지 확인하기 위하여 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 수업 전·후 예비유아교사의 유아영재교육에 대한 메타포

본 연구는 유아영재교육 수업 수강 전·후 예비유아교사의 유아영재교육에 대한 인식 변화를 알아보기 위해 메타포 분석을 활용하였으며, 분석대상으로 선정된 54개의 메타포를 분석한 결과 6개의 상위분류를 통한 내용유형이 도출되었다. 구체적인 내용은 표 2, 표 3과 같다.

2. 수업 전·후 예비유아교사의 유아영재교육에 대한 메타포 유형

예비유아교사의 유아영재교육에 대한 메타포는 6개의 상위분류의 내용유형으로 범주화되었으며 이에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

〈표 2〉 수업 전 예비유아교사의 유아영재교육에 대한 인식의 유형별 비교(A)

상위분류	메타포
유아영재 특성	잠재적 능력
유아영재 정의	꽃 봉우리, 재능, 전구
유아영재교육 정의	똑똑한 아이가 배우는 것, 맞춤형 특수교육, 배움, 선행학습, 수준 맞춤 교육, 유아교육 일부, 인생에 한 단계 도움이 되는 교육, 인재육성, 특별함(2), 특수교육(2)
유아영재교육 목적 및 역할	거름, 길, 날개, 더 좋은 방향으로 이끌어 주는 것, 도전, 물(2), 미래(2), 발견(2), 발굴(4), 발달, 발돋움, 배움, 보물찾기, 보존, 부모, 부스티, 빠른 성장, 사회구성원 양성, 서포트, 연필깎이, 영재 발굴, 영재판별, 잠재성 창출, 채광, 필수
유아영재교육 방법	네잎클로버, 도화지, 색다름, 식물
유아영재를 교육하는 교사의 역할	돌보기, 물음표

〈표 3〉 수업 후 예비유아교사의 유아영재교육에 대한 인식의 유형별 비교(B)

상위분류	메타포
유아영재 특성	나도 모르는 잠재능력, 잠재력(2), 화산
유아영재 정의	광활한 우주
유아영재교육 정의	World, 광석을 다이아몬드로 만드는 과정, 동굴, 미래사회기여, 불, 새로운 발견과 성장, 세공, 세상을 발전시킬 수 있는 발달, 숨겨진 능력 발달(2), 야광스티커, 중요한 교육(2), 특별한 경험, 특별함, 핵심적인 교육
유아영재교육 목적 및 역할	거름, 공공성, 날개, 돌보기, 디딤돌, 물, 물뿌리개(2), 미래, 발견(2), 발굴(3), 빛, 뿌리, 선물, 선물상자, 식물, 예쁜 꽃에 물주기, 인형 뽑기, 점도, 화분, 흰 도화지
유아영재교육 방법	마라톤, 생산, 세공, 주식, 창작, 창조, 타이밍
유아영재를 교육하는 교사의 역할	나의 과제, 돌보기

1) 유아영재 특성

예비유아교사들은 유아영재교육에서 유아영재 특성에 대하여 수업 전에는 ‘잠재적 능력’ 메타포에서 수업 후에는 ‘나도 모르는 잠재능력’, ‘잠재력’, ‘화산’ 메타포로 확대되었다. 수업 전과 후에 유아영재가 가진 특성으로 잠재력을 언급하며, 유아영재가 가진 잠재력을 깨워주고 뛰어난 부분을 발달할 수 있는 교육을 제공한다는 점을 동일하게 언급하였다. 수업

전·후 차이로는 수업 후에 유아영재 특성이 단순히 잠재력 있는 상태에서 내부에 엄청난 에너지를 가지고 있는 화산으로 인식하게 되었다는 것을 보여준다. 이 내용은 에너지가 발휘될 경우 화산의 폭발적인 분출과 같이 유아영재의 뛰어난 능력이 표출될 수 있다는 것을 의미하며, 유아영재의 잠재력은 단순히 내재되어 있는 능력이 아니라, 발현되었을 때 훨씬 더 폭발적인 결과물로 나타날 수 있다는 구체화 된 인식을 가지게 된 것으로 보인다. 이러한 변화는 예비유아교사들이 수업을 통해 유아영재의 특성을 더욱 깊이 이해하고, 유아영재의 잠재력이 얼마나 엄청난 역량을 포함하고 있는지, 이를 어떻게 교육적으로 개발시킬 수 있는지에 대한 세심한 고찰을 드러냈다고 해석할 수 있다.

(수업 전) 잠재적 능력: 다른 사람보다 특출난 이유가 잠재되어있는 능력 때문이라고 생각한다. (예비교사 49)

(수업 후) 화산: 화산이 폭발하는 것처럼 유아영재가 가지고 있는 창의성과 같은 잠재능력이 언제든지 유아영재교육을 받는 도중에 터질 수 있을 것이라고 생각한다. (예비교사 4)

2) 유아영재의 정의

예비유아교사들은 유아영재교육에서 유아영재의 정의에 대하여 수업 전에는 ‘꽃 봉우리’, ‘재능’, ‘진구’와 같은 메타포를 사용했으나, 수업 후에는 ‘광활한 우주’라는 새로운 메타포로 표현하였다. 이는 유아영재가 단순히 재능 있는 개인이 아니라 무한한 가능성을 지닌 ‘우주’와 같다는 복합적인 인식으로 발전하였음을 나타낸다. 이는 수업을 통해 유아영재에 대한 새로운 시각을 형성하게 했다고 볼 수 있으며, 유아영재를 단순히 개별적인 재능이나 국한된 상태로 제한하지 않고, 유아영재의 다양한 능력과 잠재력을 보다 포괄적으로 인식했음을 알 수 있다. 이러한 인식의 변화는 수업을 통해 예비유아교사들이 유아영재의 본질적인 특성을 더욱 깊이 이해했으며, 유아영재의 다양한 능력과 잠재력에 대하여 더욱 확장시켜 생각하게 되었음을 보여준다.

(수업 전) 꽃 봉우리: 단혀있는 꽃 봉우리처럼 능력이 숨겨진 잠재력을 가진 아동이라고 생각한다. (예비교사 44)

진구: 아이디어로 세상을 밝게 비춰줄 수 있는 역할을 하는 게 유아영재라고 생각한다. (예비교사 42)

(수업 후) 광활한 우주: 유아영재교육을 제공할수록 유아영재의 무궁무진한 발전은 광활한 우주같이 제한이 없을 것 같기 때문이다. (예비교사 44)

3) 유아영재교육 정의

예비유아교사들은 유아영재교육의 정의에 대하여 수업 전에는 ‘똑똑한 아이가 배우는 것’, ‘맞춤형 특수교육’, ‘배움’, ‘선행학습’, ‘수준 맞춤 교육’, ‘유아교육 일부’, ‘인생에 한 단계 도움이 되는 교육’, ‘인재육성’, ‘특별함’, ‘특수교육’의 메타포로 나타났다. 수업 후에는 ‘World’, ‘광석을 다이아몬드로 만드는 과정’, ‘동굴’, ‘미래사회기여’, ‘불’, ‘새로운 발견과 성장’, ‘세공’, ‘세상을 발전시킬 수 있는 발단’, ‘숨겨진 능력 발달’, ‘야광스티커’, ‘중요한 교육’, ‘특별한 경험’, ‘특별함’, ‘핵심적인 교육’ 메타포로 나타났다. 이는 유아영재교육의 교육 방법적인 부분이 강조되었음을 알 수 있는데, 예비유아교사들이 유아영재교육의 핵심 측면에 보다 집중하고자 하는 변화된 인식을 반영한 것으로 볼 수 있다. 수업 전 메타포에서 교육의 특성과 방법보다는 교육의 일반적인 목적에 더욱 초점을 두었다고 볼 수 있지만, 수업 후의 메타포에서는 유아영재교육을 통해 유아영재가 사회적으로나 거시적으로 중요한 역할을 수행할 수 있으며, 이를 위해 잠재력을 활용시킬 수 있을 것이라고 인식했다. 이러한 인식 변화는 예비유아교사들이 유아영재교육은 단순히 지식 전달이 아닌 유아영재의 특성에 걸맞는 교육 방법과 경험에 주목하여 최대한 유아영재의 능력과 잠재력을 발휘시키고자 하는 의지가 반영된 것으로 보인다. 이는 유아영재의 발전과 성장을 좀 더 포괄적으로 이해하고, 교육 방법에 집중하여 유아영재교육을 인식한 것을 알 수 있다.

(수업 전) 특수교육: 유아영재들에게 맞춰진 특별한 교육이다. (예비교사 20)

선행학습: 유아영재에게 이른 시기에 보이는 영재성을 더욱 이끌어내기 위해 어린 시기부터 제공하는 학습이다. (예비교사 15)

(수업 후) 불: 유아영재가 지적 호기심을 가지고 관심 있어 하는 부분에 관한 교육을 제공해주면 불을 지피는 것일 수도 있으며, 불처럼 활활 타오르는 과정이라고 할 수 있다. (예비교사 35)

야광스티커: 밝은 곳에서 다른 스티커와 함께 있으면 얼마나 밝은지 모르지만 야광의 특징을 알고 주변을 어둡게 만들면 누구보다 밝게 빛이 나는 것처럼 유아영재의 특성을 이해하고 교육을 제공하면 유아영재의 능력이 잘 발현될 수 있기 때문이다. (예비교사 45)

4) 유아영재교육 목적 및 역할

예비유아교사들은 유아영재교육 목적 및 역할을 수업 전에는 ‘거름’, ‘길’, ‘날개’, ‘더 좋은 방향으로 이끌어 주는 것’, ‘도전’, ‘물’, ‘미래’, ‘발견’, ‘발굴’, ‘발달’, ‘발돋움’, ‘배움’, ‘보물찾기’, ‘보존’, ‘부모’, ‘부스터’, ‘빠른 성장’, ‘사회구성원 양성’, ‘서포트’, ‘연필깎이’, ‘영재 발굴’, ‘영재판별’, ‘잠재성 창출’, ‘채광’, ‘필수’ 메타포로 나타냈으며, 수업 후에는 ‘거름’, ‘공공성’, ‘날개’, ‘돋보기’, ‘디딤돌’, ‘물’, ‘물뿌리개’, ‘미래’, ‘발견’, ‘발굴’, ‘빛’,

‘뿌리’, ‘선물’, ‘선물상자’, ‘식물’, ‘예쁜 꽃에 물주기’, ‘인형 뽑기’, ‘점토’, ‘화분’, ‘흰 도화지’ 메타포로 나타났다. 이는 훨씬 더 다양한 개념을 언급하며 유아영재교육의 목적과 역할을 보다 다양한 측면에서 이해하는 시각을 가지게 되었다는 것을 보인다. 초기 메타포에서는 학문적 발달과 개인적인 발전을 중요시하며 유아영재의 잠재력을 찾는 과정에 초점을 맞추었다. 하지만 수업 후의 메타포에서는 좀 더 넓은 범위에서 사회적, 지속적인 발전을 강조하는 표현을 사용했다. 이러한 변화는 수업 내에서 유아영재교육의 중요성과 다양성을 이해하는 과정에서 나타난 것으로 보인다. 또한, 유아영재교육의 목표가 단순히 학문적인 성장뿐 아니라 잠재력을 찾아내고 발달시키는 과정임을 깨달았으며 창의성과 사회성 등 구체적인 다양한 능력을 향상시키는 것이 중요하다는 인식을 하게 된 것을 나타낸다.

(수업 전) 보물찾기: 다양한 유아 중 영재를 찾아내기 위험이라고 생각한다. (예비교사 22)

연필깎이: 좋은 연필이라도 잘 깎여지지 않으면 사용하기 어렵기 때문이다. (예비교사 8)

(수업 후) 물뿌리개: 식물마다 각각의 특징이 있고 주어야하는 물의 양이 달라 많은 물을 주면 뿌리가 썩고 적은 물을 주면 메말라 죽는다. 유아영재교육 또한 유아영재에 대한 잘못된 지식을 가진 교사가 적절한 교수방법을 통해 영재에 대한 교육이 이루어질 수 있도록 해야한다. (예비교사 14)

선물상자: 상자를 열면 선물이 나오는 것처럼 유아영재교육도 드러나지 않은 잠재성을 열도록 성장시키는 교육이다. (예비교사 21)

화분: 식물을 영재로 비유하면 꽃을 심어 가꾸고 성장하게 할 수 있는 것은 화분이다. (예비교사 40)

점토: 점토로 다양한 모양을 만들 듯이 영재가 가지고 있는 능력을 다양하게 표현할 수 있도록 도움을 주고 이끌어 내는 것이라고 생각한다. (예비교사 42)

5) 유아영재교육 방법

예비유아교사들은 유아영재교육 방법에 대해서 수업 전에는 ‘네잎클로버’, ‘도화지’, ‘색다름’, ‘식물’ 메타포로 표현했으며 수업 후에는 ‘마라톤’, ‘생산’, ‘세공’, ‘주식’, ‘창작’, ‘창조’, ‘타이밍’ 메타포로 표현했다. 이는 수업 후에 유아영재교육 방법에 대한 표현이 보다 넓은 개념으로 표현되었으며, 수업을 통해 유아영재교육 방법에 대하여 보다 심도 있고 심층적인 이해와 접근 방식이 가능해진 것으로 보인다. 수업 전의 메타포에서는 상대적으로 단순하고 개별적인 개념들을 활용하여 설명하였으나, 수업 후에 메타포에서는 의미가 더 복잡하면서 포괄적인 개념을 사용하여 유아영재교육의 본질적인 측면에 대하여 이해한 것으로 보인다. 또한, 유아영재교육 방법에 대한 접근을 수동적이고 단순함에서 벗어나 창의적이고 능동적인 부분을 유도하는 방법으로 바라봄을 알 수 있다.

(수업 전) 네잎클로버: 많은 아이들 중에서 소수의 특별한 아이들을 찾아 교육하는 것이라고 생각한다. (예비교사 19)

식물: 키우는 방법에 따라서 달라지기 때문이다. (예비교사 11)

(수업 후) 마라톤: 꾸준한 노력으로 포기하지 않고 유아영재들을 좋은 방향으로 이끌어야 한다. (예비교사 10)

주식: 유아의 영재성을 잘 파악한 이후에 영재교육을 제공한다면 크게 성장할 수 있지만 발견해내지 못한다면 도태된다고 생각한다. 이러한 현상을 적용해보았을 때, 적절한 타이밍과 종목에 대한 정확한 정보가 중요하다. (예비교사 46)

6) 유아영재를 교육하는 교사의 역할

예비유아교사들은 유아영재를 교육하는 교사의 역할에 대하여 수업 전에는 ‘돈보기’, ‘물음표’ 메타표로 표현했으며, 수업 후에는 ‘나의 과제’, ‘돈보기’ 메타표로 표현했다. 같은 단어를 사용하긴 했지만 이전과는 다른 시각으로 교사의 역할을 바라보게 되는 차이임을 확인할 수 있었다. 이러한 메타표의 변화는 예비유아교사들이 교사의 역할에 대하여 단순히 지식을 전달하는 것이 아니라 학생들의 발전을 돕는 역할을 수행해야 한다는 인식을 확립하게 되었으며, 학생들의 잠재력을 이끌어내는 데 있어 교사의 책임과 역할이 중요하다는 인식이 강화되었음을 보여준다. 또한, 유아영재를 돌보고 이끌어 가는데 필요한 교사로서의 노력을 강조하는 것을 알 수 있다. 이러한 변화는 예비유아교사들이 수업을 통해 자신의 역할을 좀 더 심도 있게 이해하며, 유아영재들의 미래 발전에서 교육자로서의 책임감을 높이 가져야한다는 것을 인지함을 의미한다.

(수업 전) 돈보기: 유아영재를 자세히 관찰하고 그 아이의 잠재성을 알아채야한다. (예비교사 5)

(수업 후) 돈보기: 현장에서 근무하는 교사의 경우에는 영재로 보이는 유아를 자세히 관찰해야 해당 유아가 영재적 특성을 지녔는지, 아닌지 판별할 수 있어야하기 때문이다. (예비교사 17)

나의 과제: 내가 책임질 반에서 유아영재를 마주한다면 그 아이의 영재성을 잘 살려줘야 할 책임감이 있기에 내가 꼭 해내야하는 과제라고 표현할 수 있다. (예비교사 34)

3. 수업 전·후 예비유아교사의 유아영재교육에 대한 인식 차이

수업의 효과를 분석하기 위해 예비유아교사의 수업 전 인식을 공분산으로 통제된 후, 수업 후 인식을 종속변인으로 하는 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 통계 자료의 처리는 SPSS 27.0을 사용하였다.

〈표 4〉 수업 전·후 예비유아교사의 수업 전 공변량분석 결과

수업 전				
분산원	제III유형 제곱합	자유도	평균제곱	F
수업 전(공분산)	2.149	1	2.149	44.915***
수업 후	2.394	1	2.394	7.559***
오차	2.440	51	.048	
합계	1052.854	53		

*** $p < .001$, ** $p < .01$

〈표 5〉 수업 전·후 예비유아교사의 유아영재를 교육하는 교사에 대한 인식 차이

설문내용	수업 전		수업 후		수업 전-후		
	M	SD	M	SD	M	SD	t
유아영재를 교육하는 교사 역할의 중요성	3.70	0.72	4.22	0.73	-0.52	0.15	-3.554**
유아영재를 교육하는 교사교육의 필요성	4.19	0.74	4.72	0.46	-0.53	0.12	-4.223**
유아영재를 교육하는 교사의 판별능력 중요성	4.51	0.54	4.78	0.47	-0.27	0.10	-2.666***

*** $p < .001$, ** $p < .01$

1) 교사

예비유아교사가 유아영재를 교육하는 교사로서의 역할의 중요성과 교사교육의 필요성, 판별능력의 중요성에 대하여 수업 전과 후의 인식의 차이를 사전, 사후 설문조사를 통해 확인하였다. 그 결과, 수업 이후에 모두 4점 이상의 높은 점수를 나타내 유아영재를 교육하는 교사의 역할의 중요성과 교사교육의 필요성, 판별능력의 중요성에 대한 인식의 변화가 있다는 것을 확인하였다. 특히, 유아영재를 교육하는 교사 역할의 중요성과 교사교육의 필요성에서 인식의 차이가 크게 나타나는 것으로 나타났다.

〈표 6〉 수업 전·후 예비유아교사의 유아영재 판별에 대한 인식 차이

설문내용	수업 전		수업 후		수업 전-후		
	M	SD	M	SD	M	SD	t
유아영재 판별의 중요성	4.49	0.61	4.78	0.42	-0.29	0.11	-2.743**

** $p < .01$

2) 판별

예비유아교사가 유아영재교육에서 정확한 판별의 중요성에 대하여 수업 전과 후의 인식의 차이를 사전, 사후 설문조사를 통해 확인하였다. 그 결과, 수업 전보다 수업 후에 정확한 유아영재의 판별이 중요하다고 높게 인식함을 나타냈다.

3) 교육

예비유아교사의 유아영재 교육에 대한 부담감과 부정적 인식에 대하여 수업 전과 후의 인식 차이를 사전, 사후 설문조사를 통해 확인하였다. 그 결과, 유아영재 교육에 대한 부담감은 수업 전보다 수업 후에 유의미하게 줄어들었으며, 유아영재 교육에 대한 부정적 인식 또한 수업 전보다 수업 후에 유의미하게 많이 낮아졌음을 알 수 있었다.

〈표 7〉 수업 전·후 예비유아교사의 유아영재교육에 대한 인식 차이

설문내용	수업 전		수업 후		수업 전-후		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
유아영재 교육에 대한 부담감	3.26	0.79	2.69	1.01	0.57	0.18	3.145**
유아영재 교육에 대한 부정적 인식	3.03	0.87	2.57	1.07	0.45	0.11	4.06***

*** $p < .001$, ** $p < .01$

IV. 논의 및 결론

본 연구는 통합연구방법의 적용을 통한 질적 연구방법의 메타포 분석과 양적연구방법의 설문지법을 통하여 예비유아교사들의 유아영재교육 수업 전·후에 유아영재교육에 대해 어떤 인식의 변화를 보이는지에 대한 변화 차이를 살펴보고, 예비유아교사들을 위한 유아영재교육 수업의 효과성에 따른 수업제공의 필요성에 대하여 확인해보고자 하였다. 분석에 따른 연구 결과를 바탕으로 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째, 수업 전·후 예비유아교사의 유아영재교육에 대한 메타포 유형은 유아영재 특성, 유아영재의 정의, 유아영재교육 정의, 유아영재교육 목적 및 역할, 유아영재교육 방법, 유아영재를 교육하는 교사역할 6개로 구분되었다. 유아영재교육 목적 및 역할에 대한 관점이 수업 전 31개, 수업 후 23개로 가장 많았으며, 구체적으로 유아영재 교육 목적 및 역할에 대하여 수업 전에는 판별과 발굴에 많은 목표와 목적을 두는 ‘발굴’, ‘판별’, ‘발견’ 등의 메타포를 많이 제시하였지만 수업 후에는 교육 자체의 역할에 집중됨을 알 수 있는 ‘물뿌리개’, ‘빛’, ‘디딤돌’, ‘거름’ 등의 메타포를 제시하였다. 이는 예비유아교사에게 제공된 수업

을 통해 유아영재교육의 목적과 역할에 대해 중요성과 다양성을 이해하는 과정에서 더 넓은 시각을 가지게 되었음을 알 수 있다. 또한, 교사의 역할이 단순히 유아영재를 발견하고 판별해내는 것만이 아닌 잠재력을 찾아 발달시키는 역할임을 깨닫고, 다양한 능력을 향상시키는 교사역할의 중요성에 대한 이해를 통한 결과임을 알 수 있다. 이는 유아 영재교사가 갖추어야 할 자질에 대한 이해가 유아영재교육 담당 교사 연수 시 가장 필요한 내용이라고 제시한 유영희 등(2014)의 연구와 의미를 함께한다. 또한, 자질에 대한 이해를 제공하기 위하여 전문적 지식과 자격을 갖춘 교사를 양성하는 것이 최우선적으로 고려되어야 하며(한기순, 2006), 영재교육을 잘하기 위해서는 준비된 교사가 필요(유영희 등, 2014)하다는 주장을 뒷받침 할 수 있다. 이러한 내용은 유아영재교육에 대한 교사 양성과정에서 예비유아교사들이 가지고 있어야 할 자질과 역량에 대한 이해의 중요성을 강조하고, 유아영재 발굴과 교육에 전문적인 교사가 필요하다는 관점을 제시하기도 한다. 따라서 유아영재교육을 잘 이해하고 효과적으로 수행하기 위해서는 예비유아교사들의 전문적인 지식과 능력을 강화할 수 있는 교육과정 제공이 필수적으로 필요하며, 대학차원에서 예비유아교사들을 이러한 점을 고려하여 양성하는 것이 중요하다는 결론을 도출할 수 있다.

둘째, 수업 전·후 예비유아교사의 유아영재교육에 대한 인식 차이를 교사, 판별, 교육의 관점에서 살펴보았다. 먼저, 교사관점에서는 유아영재를 교육하는 교사로서의 역할의 중요성과 교사교육의 필요성, 판별능력의 중요성에 대하여 조사하였으며, 수업 전·후로 가장 큰 차이를 보인 것은 유아영재 교사교육의 필요성으로 나타났다. 이는 교과서 없이 수업이 진행되는 유아교육현장에서 교사의 수업 전문성은 교육의 질을 담보하는 데 결정적이기 때문에(김승희, 김승희, 2017) 유아교육 교사들의 영재성과 영재교육에 대한 인식과 역량이 무엇보다 중요하다(박맹숙, 박경희, 최호성, 2014)는 연구와 동일한 맥락으로 유아영재를 교육하는 교사의 교사교육의 필요성에 대하여 다시 한 번 강조할 수 있는 결과이다. 대학의 교사 양성단계에서 예비유아교사들에게 올바른 지식과 인식을 심어줌으로써, 이들이 향후 교육 현장에서 유아영재교육을 효과적으로 수행할 수 있도록 돕는 것이 대학 양성기관의 역할일 것이다. 현장에서의 교사교육 지원도 물론 중요하지만, 여러 가지 현장의 현실을 반영하였을 때 대학 교육 단계에서 예비유아교사들에게 유아영재교육과 관련한 수업을 제공하는 것이 더욱 기본적이고 필수적인 요소라고 할 수 있다. 이를 통해 향후 교육 현장에서 유아영재의 발견과 발전에 기여할 수 있도록 지원하고, 더 나아가 유아영재교육의 질을 높일 수 있는 토대를 마련하는 것일 수 있다.

다음 판별의 관점에서도 수업 전·후에 유의미한 결과가 나왔으며, 예비유아교사들의 유아영재판별에 대한 중요성 인식이 더 높아진 것으로 나타났다. 현재는 영재교육 분야의 전문성이 부족하여 유아영재를 전적으로 판별하고 담당하여 교육하는 데 어려움이 있으며, 민간과 사설기관에 의존하는 유아영재교육은 영재아를 정확히 판별하고 이에 필요한 교육을 실시해주기보다는 영리를 취하기 위해 학부모의 교육열을 자극(이현희, 유미현, 전유영,

2015)하는 도구로 활용되고 있다. 이에 대하여 이러한 인식의 변화는 예비유아교사들이 유아영재의 발견과 발굴에 보다 집중하고, 유아영재교육을 효과적으로 수행하기 위해 전문성을 강화하려는 의지와 태도로 이어질 수도 있다.

교육의 관점에서는 유아영재 교육에 대한 부담감, 유아영재 교육에 대한 부정적 인식 모두 수업 후에 유의미하게 낮아졌음을 확인할 수 있었다. 실제로 유아교사들은 유아영재의 특성을 제대로 이해하지 못하기 때문에 유아영재를 교육하는 데 부담감을 느끼며(김지혜, 2014), 이러한 상황에서 유아의 재능을 최대한 개발시켜야 한다는 부담감과 책임감을 가지고 있다(김승희, 김승희, 2016). 이러한 원인에서 발생하는 부담감을 유아영재교육 수업을 통해 유아영재의 특성 및 유아영재교육에 대하여 이해함으로써 부담감이 낮아지는 효과성을 검증할 수 있는 부분이다. 교사들이 가지는 부정적인 인식은 유아영재교육에 대한 전문적인 지식과 이해, 관심과 노력의 부재에서 원인을 찾을 수 있다(이새별, 황희숙, 2018b)는 연구결과와 해결방안을 제시할 수 있는 부분으로, 전문적인 지식을 가질 수 있는 수업 내용 구성과 유아영재교육의 전반적인 이해 수업을 제공의 필요성을 다시 한 번 강조할 수 있는 결과이다.

본 연구에서는 통합연구방법을 통해 단일적인 연구방법을 활용한 연구에서의 여러 가지 한계점인 객관적인 수치의 단편적인 부분만을 연구하여 추상적인 결과를 제시하는 점을 보완하였으며, 예비 유아교사들의 유아 영재교육에 대한 인식 변화에 대하여 더욱 다면적이며 풍부하고 구체적인 정보를 제공하여 교육 현장의 상황을 보다 정확하게 이해할 수 있는 자료를 제공하였다는 의의가 있다. 또한, 유아영재교육에 대한 유아교사의 인식 선행연구에서 교사의 인식 차이를 단순히 양적 측정치로만 분석하여 교사의 생각의 차이를 구체적으로 제시하지 못했다는 한계를 통해 추가적인 질적 연구를 통한 심층적인 자료가 수집, 분석되는 것이 필요하다는 제안과 질적 연구의 결과를 일반화시킬 수 있는 연구결과가 함께 제공되어야 한다고 주장하는 연구결과와 제한점을 보완하고 있다.

연구 결과를 통해 명확하게 드러난 점은 수업을 통해 전반적으로 예비유아교사들은 유아영재의 잠재력과 발전 가능성에 대하여 수업 전보다 깊이 이해하고, 유아영재교육의 목적과 역할에 대한 이해의 폭이 확장되었음을 확인할 수 있다. 이는 유아영재교육 관련 수업 제공이 예비유아교사의 전문성과 교육적 성장을 나타내는 중요한 요소라는 증거로 해석할 수 있다.

이를 바탕으로, 예비유아교사들의 유아영재교육에 대한 이해와 인식을 향상시키기 위해서는 대학차원에서의 교육적 지원과 전문성 강화가 중요하다는 결론을 제시할 수 있다. 대학에서의 예비교사 양성과정에서 유아영재교육을 보다 효과적으로 수행할 수 있도록 지원해야 하며, 유아영재교육에 대한 중요성과 가치를 인식시키는 노력 또한 함께 이루어져야 할 것이다. 이를 통해 적절한 시기의 유아영재 판별과 그에 따른 교육제공이 이루어질 수 있으며 전반적으로 유아영재교육의 질이 향상될 수 있을 것으로 기대한다.

마지막으로 본 연구의 제한점과 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 경기도권의 예비유아교사들을 대상으로 유아영재교육에 대한 인식 변화를 분석한 연구로 전체 예비유아교사를 대표하기에는 어려움이 있다. 따라서 연구 대상을 확대하고, 유아교육과 학교 커리큘럼 과목을 비교하여 유아영재교육 관련 과목제공의 효과성을 더 광범위하게 분석하는 확장 연구가 필요하다. 이를 통해 가장 효과적인 유아영재교육에 관한 수업 제공이 가능할 것으로 기대된다. 실질적으로 이를 실행하기 위해서는 현재 우리나라에서 시행되고 있는 유아영재교육에 대한 기본적이고 체계적인 지원 정책 마련과 교육을 제공하기 위한 대학 차원의 필수적인 커리큘럼 제도가 뒷받침되어야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 한 학기의 수업만으로는 예비유아교사들이 유아영재교육에 대하여 완벽하게 이해하고 습득했다고 보기에는 어려움이 있다. 그렇기에 예비유아교사에게 더 오랜 기간과 체계적인 교육이 필요하다고 판단된다. 이를 위해 추후 예비유아교사들의 양성과정에서 오랜 기간의 심도 있는 커리큘럼을 제공하고, 그 결과를 활용한 연구가 실시될 필요가 있다. 우리나라 유아교사 양성과정에서 유아영재교육에 대한 교육내용을 보다 체계적으로 구성하고, 예비 유아교사들이 현장에서 실제로 적용할 수 있는 실천적인 교육 경험을 제공하는 것이 중요하다. 이러한 교과 제공과 연구의 반복적인 순환을 통해 높은 질의 유아영재교육을 제공할 수 있는 기초적인 기반을 마련하여 예비유아교사들의 전문성 향상에 기여해야 한다. 체계적이고 지속적인 교육 접근 방식을 통해 예비유아교사들이 유아영재교육에 대한 스스로의 역량을 향상시키며 전문적인 역할을 더욱 효과적으로 수행할 수 있도록 해야 할 것이다.

참고문헌

- 교육부 (2023). 제5차 영재교육진흥종합계획[2023-2027]. 세종: 교육부.
- 김승희, 김승희 (2016). 영재 유아와 유아 영재교육에 대한 유아교사의 인식 및 경험. **유아교육연구**, 16(1), 5-36.
- 김승희, 김승희 (2017). 영재 유아와 일반유아 통합교육을 위한 교사교육 프로그램 개발 및 프로그램이 교수 효능감에 미치는 효과. **유아교육·보육복지학회**, 21(3), 7-37.
- 김지영, 윤진주 (2021). 자유놀이에서 유아교사의 역할에 대한 은유적 탐구. **인문사회**21, 12(3), 113-126.
- 김지혜 (2014). 유아교육기관 생활에서 나타난 유아영재의 특성에 관한 사례연구. 아주대학교 석사학위논문.
- 류수민, 한안나, 이하정 (2015). 은유분석을 통한 예비유아교사들의 유아특수교육에 대한 인식. **아동교육**, 24(2), 169-188.

- 박맹숙 (2014). 유아 교육기관 교사의 영재교육 인식 분석 및 전문성 척도 개발. 경남대학교 박사학위논문.
- 박맹숙, 박경희, 최호성 (2014). 유아 교육기관 교사의 영재교육 교사 전문성 측정 도구 개발. **유아교육연구**, 34(6), 509-537.
- 송경애 (2017). 유아영재교육에 대한 예비 유아교사 및 현직 유아교사의 인식 연구. **영재교육연구**, 27(4), 651-670.
- 송경애 (2019). 유아영재교육에 대한 유치원 및 어린이집 교사와 학부모의 인식 연구. **유아교육연구**, 23(2), 63-93.
- 유영희, 유미현, 전유영 (2014). 유아교육기관 기관장과 교사들의 유아영재교육에 대한 인식 조사. **유아교육·보육복지연구**, 18(2), 121-151.
- 이새별, 황희숙 (2018a). 유아영재교육에 대한 예비유아교사의 개념도 분석. **인지발달중재학회지**, 9(3), 91-104.
- 이새별, 황희숙 (2018b). 예비유아교사가 인식하는 유아영재교육의 의미: 메타포 분석을 통하여. **영재교육연구**, 28(2), 167-183.
- 이영석 (2004). 유아영재의 진단과 교육프로그램 운영방법. **미래유아교육학회지**, 11(1), 81-113.
- 이은진 (2020). 생존기 유아교사의 ‘유아교사’에 대한 이미지 은유 분석. **한국유아교육연구**, 22(4), 77-99.
- 이채호 (2016). 유아영재성에 영향을 미치는 창의성, 동기, 가족체계 간의 구조모형 분석. **영재교육연구**, 26(2), 281-297.
- 이채호, 최인수 (2012). 교사용 유아 영재성 평가척도 개발 및 타당화 연구. **영재교육연구**, 22(2), 283-297.
- 이현철, 김영천, 김경식 (2013). **통합연구방법론**. 경기도 파주: 아카데미프레스.
- 이현희, 유미현, 전유영 (2015). 공교육에서 주관하는 유아영재교육에 대한 교사 및 학부모의 인식 비교 - 국·공립 유치원 중심으로. **유아교육·보육복지연구**, 19(3), 53-87.
- 장영숙 (2007). 부모용 유아 영재성 평정 척도 개발. **미래유아교육**, 14(2), 1-23.
- 하명선 (2011). 영재유아 대상자 선별을 위한 부모용·교사용 영재특성 평정척도의 타당화 연구. 위덕대학교 박사학위논문.
- 한기순 (2006). 델파이 조사를 통한 유아영재교육의 방향 탐색. **미래유아교육학회지**, 13(2), 59-87.
- 허혜경, 박인숙 (2010). 보육교사의 자질과 직무태도가 보육의 질에 미치는 영향. **한국영유아보육학**, 64, 21-41.
- 황해익, 이해은 (2003). 유아 영재 판별 모형 개발을 위한 영재성 개념 탐색. **유아교육논총**, 11, 39-56.

- Clark, B. (2010). *Growing Up Gifted, 7th edition*. 김명숙, 서혜애, 이미순, 전미란, 진석연, 한기순 역. 서울: 시그마프레스(2008 원저 발간).
- Creswell, J. w. and Plano Clark, V. L. (2007). *Designing and Conducting Mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hodge, K. A., & Kemp, C. R. (2000). Exploring the nature Of giftedness in preschool children. *Journal for the Education of the Gifted*, 24(1), 46-73.
- Karen, J. A. (2001). Gifted: The lost minority. *Kappa Delta Pi Record*, 37(4), 168-172.
- Koc, M. (2013). Student teacher's conceptions of technology: A metaphor analysis. *Computer & Education*, 68(-), 1-8.
- Rimm, S. B. (2001). *Keys to parenting the gifted child* (2nd Ed.). Hauppauge, NY: Barrons Educational Seires Inc.
- Saban, A. (2004). Prospective classroom teacher's metaphorical images of selves and comparing them to those they have of their elementary and cooperating teachers. *International Journal of Educational Development*, 24(6), 617-635.
- Schmitt, R. (2005). Systematic metaphor: A perspective on problem solving in social policy. In a. Ortony(Ed.), *Metaphor and thought* (2nd, pp. 137-163). NY: Cambridge University Press.
- Silverman, L. K., & Golon, A. (2008). Clinical practice with gifted families. In S. I. Pfeiffet (Ed.). *Handbook of the giftedness in children* (pp. 199-222). NY: Springer.

Abstract

Changes of prospective early childhood teachers before and after early childhood gifted education class: A mixed-methods approach

Yoo, Minhee

This study examined the changes in perception of early childhood gifted education (ECGE) among prospective early childhood teachers before and after participating in the related classes. To achieve this, a mixed-methods approach was employed, and 54 4th-year students majoring in ECE in the Gyeonggi area participated voluntarily. The findings reveal that after attending the classes, prospective early childhood teachers gained a deeper and broader understanding of the significance and diversity of ECGE. Additionally, they developed a heightened awareness of the importance of their roles as educators, necessity of teacher education, and significance of identifying giftedness in young children. Moreover, there was a significant reduction in the burden and negative perceptions regarding ECGE. Based on these results, this study emphasizes the importance and necessity of providing educational support and enhancing professionalism in teacher training programs for prospective early childhood teachers at university.